

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**Повышение профессиональной компетентности педагогов
дошкольной образовательной организации в процессе
самообразования**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

дата

подпись

Исполнитель:
Косарева Эльвира Фаридовна,
обучающийся БУ-44zu группы

подпись

Научный руководитель:
Бывшева Марина Валерьевна,
канд. пед.наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОО В ПРОЦЕССЕ САМООБРАЗОВАНИЯ.....	9
1. 1. Понятие о профессиональной компетентности педагогов в научной литературе.....	9
1. 2. Специфика проектирования методической работы в дошкольной образовательной организации.....	16
1. 3. Процесс самообразования как форма методической работы в дошкольной образовательной организации.....	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ САМООБРАЗОВАНИЯ.....	29
2. 1. Изучение профессиональной компетентности и самообразования педагогов дошкольной образовательной организации на констатирующем этапе.....	29
2. 2. Организация самообразования педагогов в рамках методической службы дошкольной образовательной организации.....	40
2. 3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Вследствие объединения России в единое европейское образовательное пространство усиливается процесс модернизации российской системы образования. Необходимое условие ее модернизации – повышение профессионального уровня педагогов, ориентация на профессионалов нового уровня: инициативных, творческих, самодостаточных. Сегодня педагоги становятся непосредственными участниками инновационного развития образовательных организаций, именно на их плечи ложится вся ответственность реализации задуманных государством преобразований.

Новый социальный заказ общества проявляется в виде требований к квалификации педагогов дошкольного образования, сформулированных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования: «У педагогического работника, реализующего образовательную программу ДОО, должны быть сформированы основные компетенции, необходимые для создания социальной ситуации развития воспитанников, соответствующей специфике дошкольного возраста» [38]. Одно из направлений Государственной программы «Развитие образования Российской Федерации» в 2013-2020 годы от 25.09.2012 – повышение статуса педагога, предоставление ему «права на участие в управлении образованием, в выработке принципов и направлений образовательной политики».

Гармоничное формирование ребенка и гарантия его успешности в процессе обучения подразумевает высокий уровень развития профессиональной компетентности воспитателей. Тем не менее, проведенные исследования представили, что не все педагоги в равной мере готовы к введению стандартов и развитию детей по новым технологиям. Неудовлетворительна мотивация, недостаточно развито комплексное методическое обеспечение стандартов. Понятно одно, что воспитать человека с современным мышлением, способного успешно самореализоваться в жизни, могут только педагоги, которые обладают

высоким профессионализмом [21]. В представление «профессионализм» укладываются не только профессиональная, коммуникативная, информационная и правовая составляющие компетентности, но и личностная возможность педагога, система его профессиональных ценностей, его взгляды, указания, в единстве дающие качественные образовательные плоды. Перед воспитателями возникли проблемы, первая из которых, психологическая, связана с традиционным подходом к профессии, с неприятием идеологии образовательных стандартов, консервативным мышлением в силу возраста или профессиональной усталости, профессионального выгорания и т. д. [33].

Дидактическая проблема обусловлена средним уровнем подготовки в части преобразований в технологии организации образовательного процесса на основе поддержки детской инициативы в различных видах деятельности. Главное, что нужно поменять педагогу, это систематично применять деятельностный, личностно-ориентированный и компетентностный подходы в практике взаимодействия с детьми. Если до введения ФГОС ДО использование разнообразных подходов было инициативой педагога, то на сегодняшний день это обязательный, документально фиксированный компонент деятельности педагога. Организационно-нормативная проблема возникает при отсутствии научной организации труда, практики работы с нормативно-правовыми документами [18].

Сегодня надлежит считать установленным имеющееся противоречие между требованиями к профессиональной компетентности педагога, которые заданы новыми целевыми ориентациями в области дошкольного образования, и недостаточным уровнем сформированности этой самой компетентности. Расхождение между уровнем проявления профессиональных компетенций воспитателем дошкольной организации и требованиями к педагогической деятельности в новой образовательной ситуации обычно преодолевается на уровне дошкольной организации через

самообразование воспитателей и их деятельность в методических объединениях [36].

Таким образом, образовательный опыт и итоги проведенных исследований доказывают, что проблема осуществления вариативного содержания дошкольного образования определена уровнем профессиональных компетенций воспитателей дошкольной организации, которая не соответствует требованиям и условиям их деятельности. В научных исследованиях мало изучены сущность и содержание профессиональных компетенций дошкольных работников, недостаточна детализация подходов, содержания и технологий их усовершенствования в процессе самообразования.

Проектирование процесса самообразования воспитателей ДОО является немаловажной проблемой социума, а инновационные процессы, происходящие в этой системе, выступают механизмом разработки новых целей, содержания и технологий развития профессиональных компетенций воспитателей [5].

Исследованию вопроса профессионального становления педагога в процессе повышения квалификации посвящены работы многих авторов. В специальной литературе обширно обсуждаются разные подходы к деятельности дошкольной организации. Развитие системы дошкольного образования и научное подтверждение развития сети дошкольных организаций передано в работах И.Н. Андреевой, З.И. Васильевой, Л.М. Волобуевой, С.Ф. Егорова, Н.И. Кузьминой и др. Построение педагогического процесса и содержание образовательной деятельности дошкольной организации рассматривается К.Ю. Белой, В.Н. Дубровой, Н.В. Микляевой, Ю.В. Микляевой. Особенности развития профессиональной компетентности в процессе самообразования стали предметом изучения таких авторов, как М.Г. Ермолаева, Э.М. Никитин, М.М. Поташник, П.И. Третьяков и др. В обозначении сущности и содержания компетенций педагога, интерес представляют научные работы Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней,

И.А. Колесниковой, В.А. Сластенина.

Проведенный анализ исследований, предназначенных для совершенствования профессиональной компетентности и формирующих ее компетенций, ознакомление с материалами по истории педагогики и дошкольного образования, нормативных документов доказывают, что до сих пор системный подход к определению сущности и содержания профессиональных компетенций воспитателей дошкольной образовательной организации, их диагностированию и последующему проектированию процесса самообразования сформирован частично. Актуальность темы исследования обусловлена недостаточным теоретическим и практическим обоснованием проектирования самообразования педагогов как условия повышения их профессиональной компетентности и все возрастающими требованиями социальной практики в компетентных работниках.

Это дает возможность говорить о противоречиях:

- между увеличившимися нормативными требованиями системы дошкольного образования к уровню проявления профессиональных компетенций воспитателей и недостаточной ориентацией этих требований на педагогическую деятельность в рамках дошкольных организаций;

- между необходимостью отбора содержания и технологий совершенствования профессиональных компетенций воспитателей дошкольных организаций в процессе самообразования и недостаточным теоретическим обоснованием этого отбора в практике самообразования;

- между необходимостью повышения профессиональных компетенций воспитателей дошкольных организаций и недостаточной направленностью педагогических исследований на проектирование процесса самообразования педагогов.

Необходимость разрешения перечисленных противоречий определяет проблему: каким образом обеспечить развитие профессиональных компетенций воспитателей дошкольных организаций в процессе их самообразования?

Актуальность, практическая значимость обозначенной проблемы определили тему исследования «Повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в процессе самообразования».

Объект исследования: профессиональная компетентность педагогов дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: содержание и формы самообразования педагогов, обеспечивающие развитие профессиональных компетенций педагогов дошкольной образовательной организации.

Цель исследования: выявить на теоретическом уровне и проверить опытно-поисковым путем эффективность содержания и форм самообразования педагогов дошкольной образовательной организации, обеспечивающие развитие их профессиональной компетентности.

Согласно цели исследования обозначены следующие задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме повышения профессиональной компетентности педагогов ДОО.
2. Изучить особенности, выявить уровни и критерии профессиональной компетентности и самообразования педагогов ДОО.
3. Разработать и апробировать на практике комплекс мероприятий, содержание и формы которых направлены на развитие профессиональной компетентности педагогов ДОО.
4. Проанализировать итоги мониторинга профессиональной компетентности педагогов ДОО и процесса их самообразования.

Теоретико-методологической основой исследования являются работы К.Ю. Белой, В.П. Дубровой, И.А. Зимней, М.М. Поташника, Т.А. Сваталовой, П.И. Третьякова, А.К. Марковой и др. В исследовании использовались методы теоретического (анализ педагогической литературы) и эмпирического (наблюдение, анкетирование, опрос) исследования.

База опытно-поисковой работы: МБОУ ПГО «Школа с. Косой Брод» структурное подразделение детский сад.

В исследовании приняли участие 6 педагогических работников детского сада.

Структура выпускной квалификационной работы содержит введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОО В ПРОЦЕССЕ САМООБРАЗОВАНИЯ

1. 1. Понятие о профессиональной компетентности педагогов в научной литературе

В последнее время отечественная система образования подверглась многим изменениям. Был утвержден новый закон «Об образовании», где отчётливо отображены основные принципы образовательной политики в современной России [39], ратифицирована Концепция модернизации российского образования до 2020 года, в образовательные организации были введены новые образовательные стандарты. Возникли новые образовательные программы и методы обучения, претерпели изменения формы организации учебного процесса. Поэтому возникла необходимость нового подхода к обучению детей, и появляется необходимость совершенствования профессиональной компетентности педагога.

В словаре С.И. Ожегова, понятие «компетенция» определяется как «круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен» [27].

Профессиональная компетенция – способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач [45].

Согласно Единому квалификационному справочнику, термин «профессиональная компетентность» обуславливается как «качество действий работника, обеспечивающих эффективное решение профессионально-педагогических проблем и типичных профессиональных задач, возникающих в реальных ситуациях педагогической деятельности, с использованием жизненного опыта, имеющейся квалификации, общепризнанных ценностей. Владение современными образовательными технологиями, технологиями педагогической диагностики, психолого-

педагогической коррекции, снятия стрессов и т.п., методическими приемами, педагогическими средствами и их постоянное совершенствование; использование методических идей, новой литературы и иных источников информации в области компетенции и методик преподавания для построения современных занятий с детьми, осуществление оценочно-ценностной рефлексии» [9].

В различных научных трактовках профессиональная компетентность определяется как общность профессиональных свойств; умение выполнять профессионально-должностные требования; иерархия знаний и умений; ряд специфических способностей, предполагающих профессиональное мастерство. Термин «профессиональная компетентность» стал употребляться с девяностых годов двадцатого века, а затем возникает в качестве предмета изучения многих педагогов, таких как Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Т.И. Руднева, Г.Н. Стайнов. В их работах компетентность является синонимом профессионализма или определяется одним из его компонентов.

Э.Ф. Зеер под компетентностью понимает совокупность (систему) знаний в действии [15].

По мнению И.А. Зимней компетентностью называется интеллектуальная, личностная и социально-профессиональная особенность человека, его индивидуальные качества, строящиеся на его знаниях. А знания, соображения, системы ценностей и отношений, скрытые психологические новообразования, распознающиеся в компетентностях человека как своевременных и деятельностных проявлениях - это компетенции [17].

С.Я. Батышев в «Энциклопедии профессионального образования» определяет, что профессиональная компетентность педагога «включает не только представление о квалификации (профессиональные навыки, как опыт деятельности, умения и знания), но также освоенные социально-коммуникативные и индивидуальные способности, обеспечивающие самостоятельность профессиональной деятельности» [2].

Э.Э. Сыманюк и А.М. Павлова устанавливают, что компетентностью является система знаний, умений и опыта человека, которые сказываются в теоретической и прикладной готовности к их применению в работе на уровне высокофункциональной грамотности [41].

В.Г. Суходольский говорит о профессиональной компетентности как «способности к эффективному выполнению, профессиональной деятельности, определяемой требованиями должности, базирующейся на фундаментальном научном образовании и эмоционально-ценностном отношении к педагогической деятельности. Она предполагает владение профессионально значимыми установками и личностными качествами, теоретическими знаниями, профессиональными умениями и навыками» [22].

Профессиональная компетентность педагога обнаруживает индивидуальные качества преподавателя, учителя, воспитателя, которые позволяют ему самостоятельно и результативно решать педагогические задачи, формулируемые им самим или администрацией образовательной организации. Под педагогической компетентностью педагога понимаем целостность его теоретической и практической готовности к реализации своей профессиональной деятельности [44]. Компетентность - это системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, которые разрешают благополучно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности [8].

Применение данного тезиса для характеристики профессиональной деятельности воспитателей послужило основанием для разработки его структуры и сущности в психолого-педагогической науке, что отражено в таблице 1.

Таблица 1

Понятия «профессиональной компетентности» воспитателей детского сада

Фамилия ученого	Сущность понятия
И.Н. Асаева	заданное общественное требование к способности и готовности воспитателя по осуществлению обобщенных способов действий (образованных на знаниях, умениях, ценностных отношениях, опыте), нужных для осуществления профессиональной деятельности по развитию детей дошкольного возраста в ДОО [6];
Л.Н. Атмахова	интегральная характеристика, содержащая когнитивный, деятельностный и профессионально-личностный компоненты, устанавливаемая готовностью и способностью педагога дошкольного образования реализовать в непосредственной деятельности профессиональные педагогические функции [7];
А.А. Майер	базовый уровень и критерий качества профессиональной подготовки педагога дошкольного образования к труду, моделирующей единое развитие личности и деятельности педагога дошкольного образования во взаимодействии с предметом (культурой) и объектом труда (ребенком) в структуре мотивационно-психологической, теоретической, технологической и результативной готовности [90];
Т.А. Сваталова	совокупность видов компетентностей: методической, оценочной, организаторской, коммуникативной. В их состав входят «ключевые» компетенции, необходимые педагогу дошкольного образования для результативного осуществления профессиональных функций [135].

Рассмотрение данной таблицы подтверждает то, что ученые-исследователи устанавливают содержание и структуру профессиональной компетентности воспитателя детского сада, выделяя её составляющие компоненты.

Например, Л.Н. Атмахова определяет деятельностный, когнитивный и профессионально-личностный компоненты.

И.Н. Асаева же рассматривает профессиональную компетентность воспитателя через комплекс способов действий, основанных на знаниях, умениях, ценностных отношениях, опыте.

А.А. Майер [24] выделяет в структуре профессиональной компетентности воспитателей несколько видов готовности:

- психологическая компетентность с точки зрения мотивационно-ценностного и эмоционально-оценочного отношения к педагогической действительности;
- теоретическая компетентность - совокупность знаний о педагогических фактах, принципах, закономерностях, целях, содержании и технологиях;
- технологическая готовность - целостность умений, способов и творческого осуществления педагогической деятельности;
- результативная готовность - способность находить продуктивность и результативность своей профессиональной деятельности и развития в целом.

Т.А. Сваталова рассматривает структуру профессиональной компетентности воспитателей через совокупность её видов и выделяет методическую, оценочную, организаторскую, коммуникативную компетентности [31].

Ученые, характеризуя профессиональную компетентность связывают психолого-педагогические знания, умения и профессионально важные качества в теоретический, практический и личностный компоненты (Е.В. Зволейко [14], Т.В. Кротова [21]).

В структуре профессиональной компетентности воспитателей Г.И. Захарова [13] определяет следующие компоненты: специальные знания, навыки и умения продуктивного общения с детьми, родителями детей,

коллегами; умения и навыки личностно-ориентированного взаимодействия и профессионально немаловажные свойства личности.

Четыре вида профессиональной компетентности выделяет А. Маркова: специальную, социальную, личностную и индивидуальную. В качестве одной из существенных составляющих профессиональной компетентности она указывает умение самостоятельно добывать новые знания и умения и применять их на практике [26].

Н. Лобанова в своих исследованиях объединяет профессионально-личностный, профессионально-содержательный, профессионально-деятельностный компоненты [22].

С. Дружилов называет такие компоненты профессиональной компетентности педагога как: мотивационно-волевой, функциональный, коммуникативный и рефлексивный [30].

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» ратифицировал профессиональный стандарт педагога [29]. В нем представлены требования к педагогу дошкольного образования (воспитателю), отображающие специфику его работы на дошкольном уровне образования. Все эти документы прописывают компетенции, т. е. требования к знаниям, умениям, навыкам, которые необходимы для достижения определённого качества осуществляемой деятельности. Таким образом, компетентность рассматривается как новообразование субъекта деятельности, которое вырабатывается в процессе профессиональной подготовки. На основании содержания вышеуказанного документа можно условно выделить десять групп профессиональных компетенций воспитателей в соответствии с ФГОС ДО:

- общепрофессиональная компетентность;

- компетентность в педагогической оценке развития ребёнка;
- компетентность в организации и проектировании образовательного процесса;
- компетентность в управлении взаимоотношениями с родителями;
- компетентность в выстраивании индивидуального образовательного маршрута воспитанников;
- компетентность в разработке образовательных программ;
- компетентность в организации здоровьесберегающих условий образовательного процесса;
- компетентность профессионально-личностного совершенствования;
- ИКТ-компетентность;
- компетентность в создании предметно-пространственной среды.

Компетентность является собой комплексное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющие благополучно решать функциональные задачи, которые составляют сущность профессиональной деятельности [8].

Таким образом, профессиональная компетентность педагога - это проявляющаяся готовность к педагогической деятельности, его отношение к делу, качество личности, стремление к новому, творческому осмыслению своей работы. Профессиональная компетентность обуславливается не только профессиональными педагогическими знаниями и умениями, но и ценностными ориентациями и мотивами деятельности педагога, осознание им себя и социума, взаимодействием с коллегами, его общей культурой, и способностью к саморазвитию. Профессия педагога раскрывается как преобразующая и вместе с тем управляющая. Возможность управлять процессом развития личности есть у педагога, обладающего профессиональной компетентностью.

1. 2. Специфика проектирования методической работы в дошкольной образовательной организации

Большое значение в развитии профессиональной компетентности воспитателей дошкольной организации отводится организации методической работы, нацеленной на совершенствовании профессионального уровня, обмен положительным опытом и введение новаций в практическую деятельность педагогов на основе использования современных технологий обучения и воспитания.

В Письме Министерства образования РФ от 9 марта 2004 года N 03-51-48ин/42-«О направлении Рекомендаций об организации деятельности муниципальной методической службы в условиях модернизации образования» уточнена организационно-методическая деятельность. Она определяется как «изучение запросов, методическое сопровождение и оказание практической помощи: молодым специалистам, педагогическим и руководящим работникам в период подготовки к аттестации, в межаттестационный и межкурсовой периоды; прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, оказание им информационно-методической помощи в системе непрерывного образования».

В последнее время значительно возросло внимание к методической работе. Многие российские исследователи, такие как Л.В. Алферова, Л.Н. Буйлова, С.В. Кочнева, Ю.К. Бабанский, Ю.А. Долженко, В.И. Ерошина, А.М. Моисеев, И.В. Жуковский, Е.В. Коротаева, Т.И. Шамова, П.И. Пидкасистый, М.М. Поташник, И.П. Третьяков, Л.И. Фалюшина и др., раскрывают различные аспекты методической работы образовательных организаций.

В.П. Симонов и Л.П. Ильенко считают, что «методическая работа» - специальная система практических мероприятий, построенная на научной

основе. Они концентрируют внимание на то, что только научная основа организации методической работы является правильным и основным путем повышения мастерства педагога, его кругозора и компетенции [8]. «Целью методической работы является рост уровня педагогического мастерства учителя и педагогического коллектива. Самое главное — оказание реальной, действенной помощи учителям, классным руководителям, воспитателям в развитии педагогического мастерства и становлении личности педагога» [35].

К.Ю. Белая рассматривает методическую работу в современной дошкольной образовательной организации как единую, организованную на достижениях науки и передового педагогического опыта систему взаимосвязанных мер, сосредоточенных на:

- совершенствование профессионального мастерства каждого педагога;
- развитие творческого потенциала педагогического коллектива;
- рост качества и эффективности учебно-воспитательного процесса [4].

Основное в методической работе, говорит автор, это содействие педагогам во взаимодействии с воспитанниками. Поэтому об эффективности методической работы нужно судить не по количеству проведенных мероприятий, а по качеству самого педагогического процесса и его результатам [4].

Проектирование методической работы в дошкольной организации – это «разработка основных деталей предстоящей совместной методической деятельности педагогов и руководителей ДООУ в целях перевода образовательного учреждения в новое, более совершенное качественное состояние» [34].

Область деятельности методической службы дошкольной организации в многообразных сферах деятельности довольно обширна. Среди важнейших направленностей можно выделить:

- оценка заинтересованности педагогов в переподготовке, повышении квалификации, развитии профессионального мастерства;

- организация методических мероприятий, направленных на повышение квалификации педагогических кадров, их профессиональной компетентности и педагогического мастерства;
- методическое и дидактическое обеспечение образовательного процесса;
- оказание помощи педагогам в обобщении и распространении опыта работы, в подготовке к прохождению аттестации;
- апробирование новых программ, педагогических технологий и методик дошкольного образования;
- инициирование опытно-экспериментальной работы;
- организация сотрудничества с муниципальными методическими службами, институтами повышения квалификации, вузами [8].

Решение выделенных задач нацелено на повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольных организаций, что соответствует задачам методической работы, включающих:

- усовершенствование теоретической и психологической подготовки педагогов;
- развитие инновационной направленности в деятельности педагогического коллектива на основе изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта;
- ознакомление с новыми образовательными программами, образовательными государственными стандартами;
- изучение нормативных документов, методических материалов, оказание помощи педагогам в самообразовании, помощь в овладении информационно-коммуникационными технологиями [7].

В современной литературе имеются разные мнения на структуру компонентов методической работы как деятельности.

Например, Л.И. Ильенко считает, что в методической работе образовательной организации присутствуют цель, задачи, содержание,

формы, методы, средства, условия для роста педагогического мастерства и результаты [35].

Л.Н. Буйлова, С.В. Кочнева, Л.И. Ильенко, П.И. Третьяков утверждают, что цель методической работы в повышении уровня профессиональной компетентности педагога, педагогического коллектива в целом, и улучшении качества организации воспитательно-образовательного процесса для гармоничного развития личности ребенка [41].

Основная цель методической работы с воспитателями, как одного из основополагающих аспектов в непрерывной системе образования на современном этапе - это обеспечение условий для его самореализации, развития его ключевых компетенций: воспитательных, коммуникативных, организаторских, исследовательских, проектировочных.

При формулировании задач методической работы дошкольной организации, выделяют группу взаимосвязанных функций методической работы.

П.И. Третьяков определяет функции методической работы через задачи управления:

- информационно-аналитическая,
- мотивационно-целевая,
- планово-прогностическая,
- организационно-исполнительская,
- контрольно-оценочная,
- регулятивно-коррекционная [41].

Обстоятельно определены функции методической работы у Л.Н. Буйловой и С.В. Кочневой. Они определяют их следующим образом:

- информационная функция сконцентрирована на сбор и обработку информации по проблемным вопросам методической работы, на обнаружение и создание банка данных по актуальным вопросам деятельности образовательной организации;

- аналитическая функция нацелена на анализ состояния методической работы и обоснованности применения способов, средств, воздействий для достижения целей, на объективную оценку полученных результатов и планирование ее усовершенствования;
- планово-прогностическая функция направлена на выбор цели и разработку планов по ее достижению;
- проектировочная функция нацелена на уточнение содержания и создание различных проектов деятельности организации;
- организационно-координационная функция принимает во внимание конкретную ситуацию в организации, предоставляет возможность педагогам повышать мастерство;
- обучающая функция нацелена на формирование и развитие профессиональной компетенции конкретного педагога в организации воспитательно-образовательного процесса;
- контрольно-диагностическая функция позволяет конкретизировать соответствие функционирования и развития методической деятельности организации [6].

В.А. Беляева, В.П. Дуброва, Л.И. Фалюшина определяют следующие задачи методической работы:

- управление воспитательно-образовательным процессом;
- организация повышения профессиональной компетентности педагогов [8].

Е.В. Коротаева предложила более конкретные задачи:

- установление нормативных требований к обучающей деятельности педагога и ребенка;
- выявление форм, средств и методов взаимодействия педагога и ребенка;
- создание условий для постоянного обновления теоретических и методических знаний;

- обеспечение возможности педагогам для повышения профессионального мастерства и обмена передовым педагогическим опытом [44].

Другой компонент методической работы как деятельности - это содержание работы. Содержание методической работы дошкольной образовательной организации основывается на:

- законах Российской Федерации, нормативных документах, инструкций, приказах Министерства образования РФ и регионов, устанавливающих цели и задачи системы дошкольного образования;

- региональные программы развития образования, программы дошкольной образовательной организации, авторские программы, пособия, разрешающие обновлять традиционное содержание методической работы;

- психолого-педагогические исследования;

- итоги диагностики и прогнозирования состояния воспитательно-образовательного процесса, уровня развития воспитанников.

Т.П. Колодяжная отмечает, что содержание методической работы должно быть сосредоточено на выполнение конкретных задач каждой дошкольной образовательной организации, выраженных в Уставе, программе развития и годовом плане [21].

Содержание должно обуславливаться на основании уровня профессиональной компетентности педагогов, существенных направлений развития и образовательной обстановкой в образовании, может разрабатываться в соответствии с показателями главных компонентов профессиональной компетентности педагогов, например:

- 1) дидактический (знание ряда ведущих дидактических концепций);
- 2) психолого-педагогический;
- 3) методический;
- 4) технологический и технический;
- 5) коммуникативный.

Одним из важных компонентов методической работы значатся формы организации методической деятельности в дошкольной организации.

Одними из самых действенных форм, по мнению К.Ю. Белой, Л.М. Волобуевой, Л.М. Денякиной, Е.В. Коротаевой, Т.П. Колодяжной, Е.П. Милашевич, Л.В. Поздняк, причисляются:

- локальные: семинары-практикумы, индивидуальные и групповые консультации; защита конспектов, занятий, взаимопосещения, анализ и самоанализ деятельности; творческие отчеты, педагогические совещания и др.;

- интраактивные: психолого-педагогические проблемные семинары; методические кабинеты, службы, центры; деловые и ролевые игры; конкурсы педагогов; неформальные объединения педагогов, педагогические клубы и др.;

- интерактивные: теоретические и научно-практические конференции; педагогические фестивали; разнообразные выставки; педагогические чтения, курсы повышения квалификации, конкурсы «воспитатель года» и др.

Л.М. Денякина поясняет, что все формы методической работы (регулярные и эпизодические, коллективные и индивидуальные) создадутся и проводятся с учетом категории педагогов, уровня их подготовки, стажа работы, образования и условий организации деятельности дошкольной образовательной организации.

Еще одним компонентом методической деятельности будет ее итог, которым, по мнению Т.П. Колодяжной, должно предстать становление индивидуальной, авторской, высокоэффективной системы педагогической деятельности, где каждый педагог дошкольной организации является профессионально компетентной и творчески деятельной личностью [21]. Известно, что результат зависит от цели, т.е. от организации условий для профессионального роста воспитателя и педагогического коллектива в улучшении качества воспитательно-образовательного процесса, организации и развитии личности ребенка. Поэтому результатом методической работы

является значительный уровень профессиональной компетентности педагога и педагогического коллектива в решении воспитательно-образовательных задач дошкольной организации.

Современная образовательная практика характеризуется переходом большинства дошкольных образовательных организаций в режим развития, в режим инновационной деятельности. Это, в свою очередь, требует обновления существующей системы управления [33].

Методическая работа содействует активизации личности педагога, повышению его профессиональной компетентности, обеспечивая тем самым повышение качества образования [17].

1.3. Самообразование как форма методической работы в дошкольной образовательной организации

Самообразование рассматривалось исследователями-педагогами Е.Н. Волковым, С.Т. Шацким, М.М. Рубинштейном, В.А. Сластёниным, Г.М. Коджаспировой, Т.П. Колодяжной, К.Ю. Белой и другими.

Самообразование - получение знаний путем самостоятельных занятий, без помощи преподавателя [27].

Самообразование – это образование, которое приобретает человек самостоятельно, без регулярного курса обучения в образовательной организации.

В.Я. Ляудис считает, что самообразование - это достижение личностью такой степени работы над собой, педагогической компетентности, профессионального мастерства и других форм отношений в процессе педагогической деятельности, обуславливающего развитие педагогических качеств, взглядов, а также инициативности поведения [26].

Под самообразованием подразумевают специально созданную, регулярную познавательную деятельность, которая сосредоточена на

достижение определенных личностно и социально существенных образовательных целей.

Н.Н. Кузьмичева утверждает, что «необходимость самообразования диктуется, с одной стороны, самой спецификой педагогической деятельности, ее социальной ролью, с другой стороны, реалиями и тенденциями непрерывного образования, что связано с постоянно изменяющимися условиями педагогического труда, потребностями общества, эволюцией науки и практики, все возрастающими требованиями к человеку, его способности быстро и адекватно реагировать на смену общественных процессов и ситуаций, готовности перестраивать свою деятельность, умело решать новые, более сложные задачи» [41].

Значение самообразования определяется в удовлетворении познавательной инициативности, растущей потребности педагога в самореализации путем постоянного образования. Сущность его заключается в освоении техникой и культурой умственного труда, умении справляться с проблемами, совершенствоваться самостоятельно.

Самообразование – это деятельность педагога с целью расширять и углублять свои теоретические знания, совершенствовать имеющиеся и приобретать новые профессиональные навыки и умения в свете современных запросов. Педагог должен углублённо заниматься проблемой, решение которой порождает определённые затруднения или которая является предметом его особого интереса [1].

Самообразование – это самостоятельная деятельность, но, как точно замечает Л.Т. Львова, «учитывая трудности и проблемы, с которыми сталкиваются педагоги в этом процессе, целесообразно организовывать его в системе методической работы ДОУ» [23]. Причина этого еще и в том, что педагоги должны двигаться «в нужном направлении», поэтому именно проектирование методической работы задает направления для самообразования.

Сложность этого вида деятельности для педагогов дошкольной

образовательной организации «обуславливает необходимость оказания им методической помощи и поддержки, необходимость руководства самообразованием педагогов ДОУ» [28].

Роль старшего воспитателя в организации самообразования конкретного педагога заключается в развитии у него потребностей и в формировании мотивов самосовершенствования, оказании помощи в разработке программы и разъяснении методики самообразования, в осуществлении контроля, а также в воздействии на самообучающегося воспитателя через личный пример в работе над собой [4].

Способность к самообразованию определяется психологическими и интеллектуальными показателями каждого успешного человека. Она актуализируется во время работы с информацией, анализа и самоанализа, мониторинга собственной деятельности и деятельности других педагогов. Причины, чаще всего тормозящие занятие самообразованием, это самоуспокоенность, уверенность, что «я все знаю», нехватка времени, стимулов, отсутствие источников информации и др.

Важными позициями самообразования выступают дискретность, целенаправленность, интегративность, целостность общей и профессиональной культуры, взаимосвязь и преемственность, доступность, предупреждающий характер, вариативность и др.

Г.В. Яковлева определяет содержание самообразования через функции [43].

Компенсаторная функция осуществляется в получении педагогом профессиональных компетенций, которыми другие педагоги уже обладают; в расширении общего кругозора, овладении новой информацией.

Адаптирующая функция разрешает педагогу адаптироваться к изменяющейся системе образования, то есть происходит восстановление способности действительно самостоятельно реализовываться в новых обстоятельствах.

Развивающая функция определяет развитие способности активно и компетентно участвовать в переустройстве себя, своей педагогической деятельности; она означает развитие творческих возможностей педагога.

Индивидуализация самообразования педагога выражается в самостоятельности выбора линии профессионально-педагогического развития и самостоятельном его прохождении [8].

Технология организации самообразования педагогов может быть показана в виде следующих фаз.

1. Установочная - организация настроя на самостоятельную работу; выбор цели работы, отталкиваясь из научно-методической темы (проблемы); формулирование собственной темы, понимание порядка своих действий.

2. Обучающая - ознакомление с психолого-педагогической и методической литературой по выбранной теме образования.

3. Практическая - накопление педагогических фактов, их отбор и анализ, испытание новых методов работы, экспериментирование. Практическая работа сопутствуется освоением литературы.

4. Теоретическая - понимание, анализ и обобщение накопленных педагогических фактов.

5. Итогово-контрольная - изложение проведенной работы, определенных фактов, их анализ, теоретическое обоснование итогов, формулировка общих выводов и установление перспектив в работе.

Система самообразования педагога предполагает: планирование; выбор форм и средств усвоения и сохранения информации; анализ информации.

Темы самообразования всегда объединены с прогнозируемым результатом и сосредоточены на достижение качественно новых результатов работы, выбираются с учетом личного опыта и профессионализма педагога. И в личном плане самообразования педагога обязательно должен быть список прогнозируемых результатов, которые должны быть достигнуты за установленный срок [10].

Результатами самообразования могут быть представлены:

- созданные, изданные методические пособия, статьи, программы, сценарии, проекты, дидактические материалы;
- создание новых форм, методов и приемов обучения;
- доклады, выступления;
- формирование методических рекомендаций по использованию новой информационной технологии;
- показ открытых мероприятий по собственным технологиям;
- проведение семинаров, тренингов, обобщение опыта по исследуемой проблеме.

Таким образом, показатели действенности педагогического самообразования - это, прежде всего, качественный учебно-воспитательный процесс и профессионально-квалификационный рост педагога.

Обязательным же условием эффективности самообразования воспитателя дошкольной образовательной организации является руководство этим процессом со стороны администрации, старшего воспитателя детского сада. При организации самообразования происходит учет профессионального уровня воспитателей, применяются разнообразные критерии, разрешающие старшему воспитателю отнести воспитателей к той или иной группе и в соответствии с этим отдать предпочтение цели и способу обучения. С особым вниманием администрация дошкольной организации должна относиться к молодым специалистам и воспитателям с большим стажем, которые по каким-либо причинам не желают заниматься самообразованием. Целью работы с этой группой воспитателей является стимулирование и мотивация на самообразование как метода повышения профессиональной компетентности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОО В ПРОЦЕССЕ САМООБРАЗОВАНИЯ

1. 1. Изучение профессиональной компетентности и самообразования педагогов дошкольной образовательной организации на констатирующем этапе

Для определения исходного уровня профессиональной компетентности и самообразования педагогов дошкольной организации был проведен констатирующий этап опытно-поисковой работы.

Цель данного этапа: оценка исходного уровня профессиональной компетентности и особенностей самообразования педагогов ДОО.

Задачи констатирующего этапа:

1. Определить критерии и параметры для оценки исходного уровня профессиональной компетентности и самообразования педагогов ДОО.
2. Подобрать диагностические методики и определить методы сбора данных.
3. Разработать уровневую характеристику профессиональной компетентности и самообразования педагогов ДОО.
4. Провести диагностическое изучение характеристик профессиональной компетентности и самообразования педагогов ДОО, обработать полученные результаты и проанализировать их.

Опытно-поисковая работа по изучению характеристик профессиональной компетентности и самообразования педагогов проводилась на базе структурного подразделения детский сад МБОУ ПГО «Школа с. Косой Брод». В исследовании приняли участие 6 воспитателей дошкольных групп.

Психолого-педагогические исследования позволили выделить в структуре профессиональной компетентности педагогов, включенных в

самообразование, компоненты и определить критерии их сформированности.

Таблица 2

Структура профессиональной компетентности педагогов ДОО,
включенных в процесс самообразования

Компоненты	Критерии
Мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> - направленность мотивации педагогов; - наличие мотивационной готовности к использованию современных педагогических технологий; - стремление к саморазвитию, самосовершенствованию в педагогической деятельности.
Образовательный	<ul style="list-style-type: none"> - владения знаниями о развивающейся педагогической системе самообразования; - владение знаниями законов и закономерностей самоопределения личности, ее роли в формировании педагогического продукта в условиях самообразования; - владение умениями использовать механизм самообразовательной деятельности как способ формирования профессиональной компетентности педагога.
Методический	<ul style="list-style-type: none"> - владение умениями реализовывать свой творческий потенциал в профессиональной деятельности с учетом необходимости реализации творческого потенциала детей в системе исследовательской деятельности; - владение умениями взаимодействовать с социокультурной и образовательной средой в рамках непрерывной профессиональной деятельности; - владение умениями анализировать и проектировать профессиональную деятельность, в том числе и в рамках системного самообразования.
Технологический	<ul style="list-style-type: none"> - владение умениями использовать результаты диагностики профессиональных навыков практической деятельности, проведенной в рамках направленного системного самообразования; - владение умениями определять перспективы, корректировать и диагностировать траектории субъектной и суммарно-субъектной самообразовательной деятельности; - владеть умениями определять цели, перспективы и задачи профессиональной деятельности

Рефлексивный	<ul style="list-style-type: none"> - использование механизмов самопознания и самооценки посредством включения в самообразовательную деятельность в соотнесении с гуманистическими и профессиональными ценностями; - активное включение в направленное самоуправление и в процесс активного взаимодействия организационно-педагогических форм системы учебно-методического сопровождения в перспективе реализации потребностей образовательной среды
--------------	---

Данные компоненты профессиональной компетентности отражают динамику развития профессионального пространства каждого педагога, включенного в педагогическую деятельность, составной частью которой является его самообразование.

В исследовании использовались следующие методики:

1. «Диагностическая карта профессиональной компетентности педагога ДОО» Т.А. Сваталовой.

Цель: установить уровень сформированности профессиональной компетентности педагогов дошкольной организации.

2. Тестовая методика «Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности» Л.Н. Бережновой.

Цель: определить уровень саморазвития и профессионально-педагогической деятельности.

3. «Оценка эффективности работы по самообразованию».

Н.Н. Гладышевой, А.А. Бойко.

Цель: определить уровни эффективности работы по самообразованию.

Анализ профессиональной компетентности воспитателей детского сада проводился с помощью методики Т.А. Сваталовой (приложение 1). Воспитателям детского сада предлагалось заполнить диагностическую карту по трехбалльной системе. Ранговая шкала: 3 балла - показатель присутствует в полной мере; 2 балла - показатель присутствует не в полной мере; 1 балл - присутствует в деятельности в меньшей мере; 0 баллов - показатель отсутствует. Обработка результатов предусматривает подсчет проставленных

педагогами баллов. Для определения уровня профессиональной компетентности полученное количество баллов соотносится с баллами таблицы.

Характеристика профессиональной компетентности педагогов по уровням представлена в таблице 3.

Таблица 3

Характеристика профессиональной компетентности педагогов ДОО по уровням

Уровень	Характеристика
Низкий Менее 48 баллов	Распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике. Не всегда осознано применяет теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в оценке результата и собственных действий по его достижению
Средний 49-96 балла	Выделяет педагогические факты и раскрывает их смысл. Может воспроизвести последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности, Применяет теоретические знания для решения задач профессиональной деятельности, выбирает и обосновывает средства и способы достижения поставленной задачи, оценивает полученный результат с точки зрения его соответствия педагогической цели. Оценивает собственные действия по его достижению
Высокий 97-144 балла	Сформированные теоретические представления позволяют воспитателю идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности; сформированность наиболее результативных способов профессиональной деятельности в условиях самостоятельно выдвигаемых целей

Результаты диагностирования воспитателей дошкольной организации представлены графически на рисунке 1.

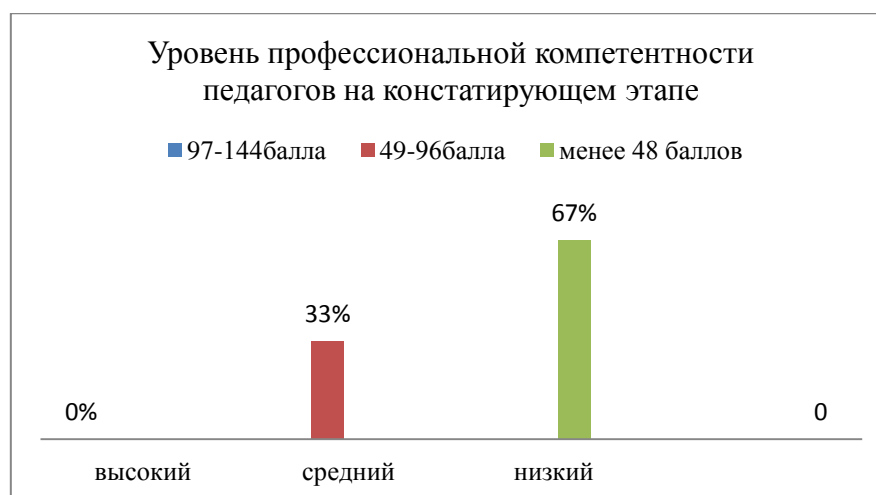


Рис. 1. Уровень профессиональной компетентности педагогов на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

По данным рисунка видим, что преобладающее количество воспитателей - 67% (4 чел.) имеют низкий уровень профессиональной компетентности, 33% (2 чел.) средний уровень.

Воспитатели с низким уровнем профессиональной компетентности слабо владеют знаниями теоретических и методологических основ предметной образовательной области. У них имеются недостаточно полные знания и представления в области дошкольной педагогики, детской психологии и методики дошкольного образования. Это отражается на качестве профессиональной деятельности. В своей деятельности воспитатели неэффективно используют разнообразные методы и приемы, у них отмечаются трудности в планировании воспитательно-образовательной работы, ее анализе, имеют сложности при организации взаимодействия с детьми и родителями, в планировании работы и прогнозировании ее результатов. Помимо этого, воспитателям сложно реализовывать индивидуальный подход в обучении и воспитании дошкольников, учитывать их особенности и стремиться к развитию их личности.

Два воспитателя из шести, что составляет 33%, имеют средний уровень профессиональной компетентности, т.е. могут применить свои знания в профессиональной деятельности, определяют цели, задачи, средства и

способы достижения поставленной задачи, оценивают результаты своей профессиональной деятельности. Воспитатели со средним уровнем профессиональной компетентности обладают запасом профессиональных педагогических знаний и профессиональных умений. Однако не всегда способны применять на практике имеющиеся знания. В работе с воспитанниками опираются на учет возрастных и индивидуальных особенностей, адекватно подбирают разные методы и приемы, но не всегда ориентируются на современные технологии. Коллеги анализируют свою деятельность, умело ее планируют, но не всегда осуществляют контроль и своевременно вносят изменения в запланированную деятельность. Они преимущественно опираются на традиционные методы и приемы, мало используют инновационные технологии.

Данные результаты исследования обнаружили, что воспитатели детского сада имеют трудности с проектированием воспитательно-образовательного процесса. Они имеют трудности с выбором содержания, форм и методов работы в соответствии с задачами и возрастными возможностями детей. Нуждаются в овладении методами педагогической диагностики. У большинства из воспитателей не развито умение предвидеть последствия своих действий, анализировать результаты своей деятельности. Все перечисленное свидетельствует о несформированности профессиональной компетентности, отсутствии у педагогов проектирующих, исследовательских, аналитических умений, что подтвердило, что повышение профессиональной компетентности воспитателей детского сада обусловлено социальными требованиями к совершенствованию профессиональной компетентности дошкольных работников.

Тестовая методика «Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности» Л.Н. Бережновой (приложение 2) позволила определить уровень стремления педагогов к самосовершенствованию. Воспитателям было предложено ответить на восемнадцать вопросов, выбирая только один из предложенных вариантов

ответа (a.b.c). Обработка результатов проходит суммированием баллов. Уровень стремления к саморазвитию соответствует: высокий: 45-54 балла, средний: 30-44 балла; низкий: 18-29 баллов.

Результаты теста представлены графически на рисунке 2.

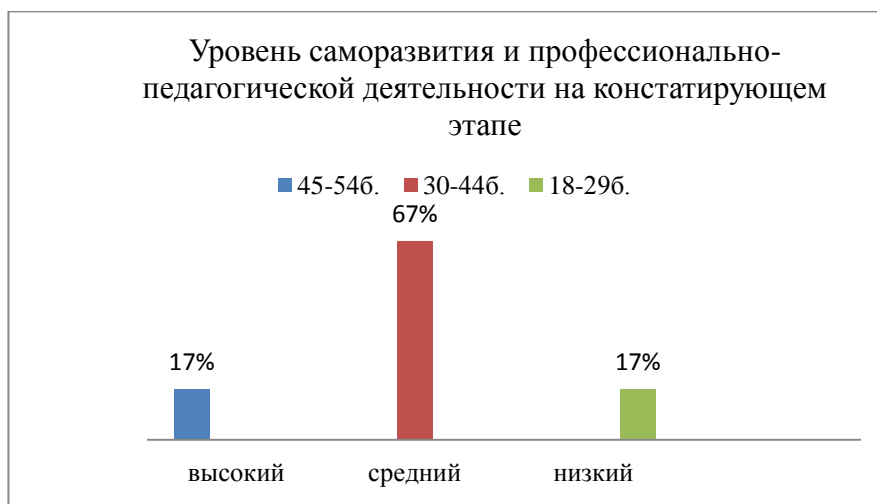


Рис. 2. Уровень саморазвития и профессионально-педагогической деятельности на констатирующем этапе

По данным рисунка видим, что преобладающее количество воспитателей детского сада - 67% (4 чел.) имеют средний уровень саморазвития и профессионально-педагогической деятельности, 17% (1 чел.) высокий уровень и столько же с низким уровнем. Полученные результаты указывают о превалировании у половины обследованных показателей среднего уровня, что выказывается показателем положительной, но неустойчивой тенденцией воспитателей к реализации себя в профессиональной деятельности, но все-таки имеющиеся показатели низкого уровня говорят об отсутствии актуального желания повышать уровень своего профессионального и личностного развития. Наблюдения обнаруживают, что у воспитателей, чей педагогический стаж превышает двадцатилетний рубеж, наблюдается нежелание и отрицательное отношение к восприятию и введению нового, они отдают предпочтение реализовывать свою профессиональную деятельность старыми проверенными методами.

Для определения эффективности процесса самообразования педагогов ДОО использовался метод опроса Н.Н. Гладышевой, А.А. Бойко «Оценка эффективности работы по самообразованию» (приложение 3). Педагогам предлагается оценить себя по четырнадцати критериям, характеризующим наличие базовых знаний и умений, умения выбрать источник информации и формы самообразования, умение планировать свою деятельность, осуществлять самооценку. Средний балл вычислялся путем соотношения общего количества набранных баллов на общее количество критериев.

Характеристика уровней эффективности работы по самообразованию.

Высокий уровень (56-70 баллов). Педагог самостоятельно выбирает направление работы по самообразованию. Изучает учебную и научно-методическую литературу. Знакомится с новыми достижениями педагогики. Тема и цель самообразования актуальны. Самостоятельность в разработке и содержании плана действий. Творчески сотрудничает с различными социальными институтами в процессе работы над темой самообразования. Разрабатывает и практически апробирует образовательные технологии, создает и внедряет в практику собственные методические пособия. Транслирует свой педагогический опыт.

Средний уровень (30-55 баллов) Педагог самостоятельно выбирает направление работы по самообразованию. Изучает учебную и научно-методическую литературу. Знакомится с новыми достижениями педагогики. Тема и цель самообразования актуальны. Затрудняется в разработке и содержании плана действий. Имеет трудности в разработке и практической апробации образовательных технологий, создании собственных методических пособий. Не транслирует свой педагогический опыт.

Низкий уровень (0-25 баллов). Педагог затрудняется с выбором направления работы по самообразованию. Не изучает учебную и научно-методическую литературу. Тема и цель самообразования не всегда носят актуальный характер. Затрудняется в разработке и содержании действий. Отсутствует четкость формулировок. Не транслирует свой педагогический

ОПЫТ.

Результаты опроса представлены графически на рисунке 3.

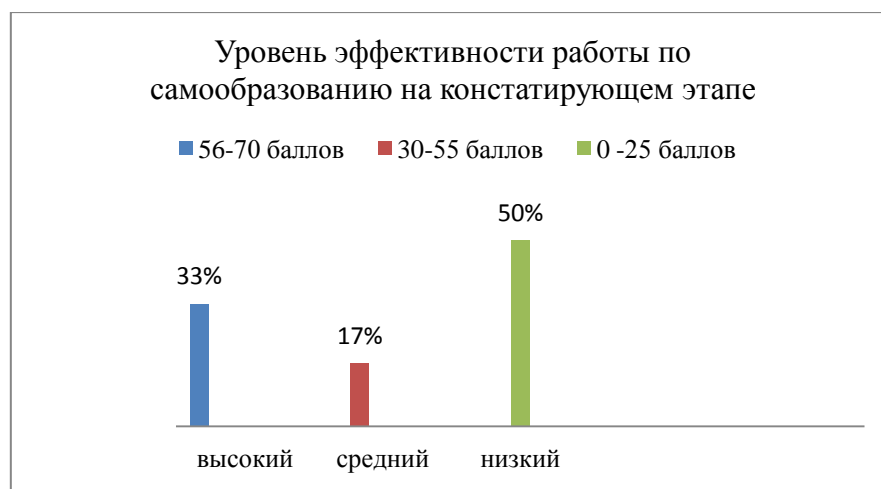


Рис. 3. Уровень эффективности работы по самообразованию на констатирующем этапе

По данным рисунка видим, что 50% воспитателей детского сада имеют низкий уровень эффективности работы по самообразованию, 17% (1 чел.) - средний уровень. 33% (2 чел.) - высокий уровень эффективности работы по самообразованию. Анализ опроса показал, что у воспитателей нет видимых затруднений при выборе темы работы по самообразованию, целеполагания. Темы самообразования воспитателей сочетаются с годовыми задачами дошкольной организации, личными затруднениями воспитателей. Лишь 50% воспитателей осваивают учебную и научно-методическую литературу, знакомятся с последними достижениями в педагогической науке. Сложности возникают при разработке плана действий, продуманности содержания, форм работы по этапам. Низкий показатель у воспитателей отмечается на практическом этапе работы по самообразованию. У педагогических работников не налажено сотрудничество с другими педагогами, отсутствует обмен мнениями по вопросам организации педагогического процесса. Результаты самообразования воспитателей не представлены, не внедрены в практику. Показатели диагностики и наблюдения дают основание утверждать, что процесс организации самообразовании в дошкольной

организации осуществляется на низком уровне, а значит, возникла необходимость планирования работы методической службы по данному направлению работы с педагогами.

Таким образом, характеризуем уровень профессиональной компетентности педагогов ДОО, включенных в процесс самообразования.

Высокий уровень – у воспитателя развито стремление к саморазвитию в профессиональной деятельности, у него наблюдается мотивационная готовность к использованию современных педагогических технологий. Воспитатель владеет умениями использовать механизм самообразовательной деятельности как способом формирования профессиональной компетентности. Владеет умением реализовывать свой творческий потенциал, анализировать и проектировать свою профессиональную деятельность. Владеет умениями использовать результаты диагностики профессиональных навыков практической деятельности. Владеет умениями определять перспективы, вносить коррективы и диагностировать этапы самообразовательной деятельности.

Средний уровень - у воспитателя недостаточно развито стремление к саморазвитию в профессиональной деятельности, Воспитатель затрудняется использовать механизм самообразовательной деятельности как способом формирования профессиональной компетентности. Недостаточно владеет умением реализовывать свой творческий потенциал, анализировать и проектировать свою профессиональную деятельность. Имеет сложности в умении использовать результаты диагностики профессиональных навыков практической деятельности. Недостаточно владеет умениями определять перспективы, вносить коррективы и диагностировать этапы самообразовательной деятельности.

Низкий уровень - у воспитателя не развито стремление к саморазвитию в профессиональной деятельности. Не развито умение реализовывать свой творческий потенциал, анализировать и проектировать свою профессиональную деятельность. Не развито умение использовать

результаты диагностики профессиональных навыков практической деятельности. Не владеет умениями определять перспективы, вносить коррективы и диагностировать этапы самообразовательной деятельности. Затрудняется при определении цели, перспектив, задач профессиональной деятельности.

Обобщаем исходные данные исследования и получаем следующее.

По данным видим, что у 67% воспитателей преобладает низкий уровень. У данной группы воспитателей нет мотивации к самосовершенствованию в профессиональной деятельности. Не владеют знаниями о самообразовательной деятельности. Затрудняются при определении цели, перспектив, задач профессиональной деятельности.

В своей профессиональной деятельности не используют современные педагогические технологии, не умеют анализировать и проектировать свою профессиональную деятельность. Не сформировано умение использовать результаты диагностики профессиональных навыков практической деятельности. Не умеют находить перспективы, вносить и диагностировать этапы самообразовательной деятельности. У 33% воспитателей преобладает средний уровень, у них недостаточно развито стремление к саморазвитию в профессиональной деятельности. Не умеют рационально реализовать свой творческий потенциал, крайне затрудняются анализировать и проектировать свою профессиональную деятельность. Воспитатели со средним уровнем имеют сложности в умении использовать результаты диагностики профессиональных навыков. Недостаточно обладают умениями определять перспективы, вносить коррективы и диагностировать траекторию самообразовательной деятельности.

Результаты анализа представлены графически на рисунке 4.



Рис. 4. Уровень профессиональной компетентности педагогов ДОО, включенных в процесс самообразования на констатирующем этапе

Таким образом, полученные данные результаты указывают о необходимости проведения работы по повышению профессиональной компетентности у педагогов в процессе их самообразования.

2.2. Организация самообразования педагогов в рамках методической службы дошкольной образовательной организации

Современный воспитатель дошкольной организации должен обладать профессиональным, исследовательским, креативным потенциалом, чтобы уметь разрешить профессиональные трудности в имеющейся специальной литературе. Поэтому действительно становятся важными оказание психолого-педагогической поддержки воспитателю, помощь в его саморазвитии, обеспечение комплекса методической работы для организации целостного образовательного процесса, содействующего этому развитию.

Роль методической службы, как отмечает Г. В. Яковлева, на начальном этапе состоит в оказании помощи воспитателям сформулировать, откорректировать темы по самообразованию, правильно наметить работу [43]. После того, как выбраны темы, воспитателем составляется перечень. Самообразование каждого воспитателя ценно, если оно определяется

задачами дошкольной организации. Благоприятствовать результату будет дифференцированный подход в работе с воспитателями и построенные этапы процесса самообразования, выделенные в программе индивидуального самообразования, в которой:

1. обозначить структуру самообразования;
2. выбрать индивидуальный маршрут изменения и преобразования задач и способов профессиональной деятельности;
3. ознакомиться с альтернативными направлениями изменения профессиональной практики с целью корректирования собственного маршрута саморазвития;
4. определить ближайший этап развития самообразовательной практики;
5. создать системную информационно-аналитическую базу знаний;
6. проектировать модель индивидуального самообразования в соотношении с опытом самообразования других педагогов.

Данные пункты и есть образовательный компонент профессионального саморазвития педагога.

Технологический компонент профессионального саморазвития воспитателя выражает действия, приемы, методы самообразования.

Следующие действия педагога заключаются в:

7. совершенствовать компетентности, направленные на решение профессиональных задач в результате своей деятельности;
8. определить критерии эффективности индивидуально-личностного и коллективного самообразования;
9. внедрить и апробировать результат индивидуального и коллективного самообразования на практике.

Затем проводится анализ проделанной работы, проводится рефлексия, в случае необходимости корректируется педагогическая деятельность.

Организация самообразования воспитателей ДОО проводилась в следующих направлениях:

- ознакомление с новой нормативной документацией по ведению педагогической деятельности в дошкольной организации; исследование новой научно-методической литературы;
- участие в методической работе дошкольной организации;
- ознакомление с новейшими программами и педагогическими технологиями;
- знакомство с передовым опытом дошкольных организаций;
- совершенствование общего уровня развития.

Процесс самообразования воспитателей проходил по следующим этапам. Первый этап - диагностический, предусматривал формирование потребности в самообразовании, создание определенного настроения на самостоятельную работу, осознании необходимости в получении знаний; анализ профессиональных затруднений и интересов. На этом этапе старшим воспитателем выявляются желания воспитателя работать над той или иной проблемой, в помощь воспитателям было предложено познакомиться с примерным планированием этапов работы над темой самообразования (Приложение 5), памяткой по самообразованию (Приложение 6).

После проведения анкетирования были выявлены три группы воспитателей. Первая из них, педагоги с педагогическим образованием, со стажем работы более пятнадцати лет; вторая группа - педагоги, проработавшие в дошкольной организации более двадцати пяти лет; третья группа - молодые специалисты.

На втором этапе планировалась работа по самообразованию: постановка воспитателем проблемы, выбор цели и задач работы, формулирование самообразовательной темы, построение логики своих действий. Педагогам рекомендовалось заполнить индивидуальный план по самообразованию (приложение 4), выстроить, таким образом, траекторию своего саморазвития.

Третий этап - теоретический, на котором воспитатели знакомились с психолого-педагогической и методической литературой по выбранной

проблеме; с передовым педагогическим опытом, выборочно изучали материалы по проблеме.

Четвертый этап - практический, во время которого происходила адаптация теоретического материала к практике; апробирование выбранных методов работы; изготовление атрибутов, организация и проведение практической работы с воспитанниками, мониторинг. На данном этапе идет осмысление, анализ и обобщение накопленных фактов.

Пятый этап - подведение итогов, на нем воспитатели в процессе дальнейшей деятельности использовали свой собственный опыт, а также занимались его распространением, т.е. созданием собственных наработок в русле выбранной темы с опорой на теоретический материал (дидактические материалы, разработки занятий и другие методические наработки); апробацией, отслеживанием результативности. Этот этап предусматривает практические выходы: отчет педагогов о ходе самообразования, проведение открытых занятий, различных мероприятий, мастер-классы для коллег.

Для успешной реализации работы педагогов по самообразованию был составлен план мероприятий.

Таблица 3

Мероприятия по организации самообразования педагогов ДО

Этапы	Мероприятия	Ожидаемый результат
Диагностический	<p>Анкетирование «Диагностика уровня саморазвития профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова).</p> <p>Диагностика «Оценка эффективности работы по самообразованию» (Н.Н. Гладышева, А.А. Бойко).</p>	<p>Определить уровень саморазвития воспитателей, оценить эффективность работы по самообразованию.</p>

Планирование	<p>Определение тематики самообразования воспитателей и созданию опыта</p> <p>Консультация «Самообразование педагогов ДОО»:(изучение разделов плана по самообразованию, этапы работы, структура оформления опыта работы).</p> <p>Консультация «Планирование работы на основе примерной образовательной программы с требованиями ФГОС»</p>	<p>Организация последовательной работы по совершенствованию навыков самостоятельной работы воспитателей по самообразованию.</p> <p>Умение планировать работу по самообразованию; накапливать и систематизировать практический материал по теме самообразования.</p>
Теоретический	<p>- Круглый стол «Содержание и организация образовательного процесса в детском саду в соответствии с ФГОС ДО: актуальные вопросы»</p> <p>Т</p> <p>- Тематическая выставка «В помощь педагогам, занимающимся самообразованием» (изучение нормативной, научно- методической литературы).</p> <p>Т</p> <p>- Тематические стенды «Советы коллег», «Лучшее от педагога коллективу!»</p>	<p>Повышение уровня теоретической подготовки воспитателей.</p> <p>Совершенствование умения работать с научно – методической литературой.</p> <p>Пополнение «копилки знаний» эффективными приемами работы с родителями воспитанников.</p> <p>Развитие потребности в постоянном пополнении педагогических знаний.</p>
	<p>- Оформление памяток по работе с методической литературой, подготовка докладов, выступлений на педагогических советах.</p>	

Практический	<ul style="list-style-type: none"> - Участие воспитателей в работе консультационного пункта для родителей. Выпуск тематических письменных консультаций, альбомов, газет и др. - Участие педагогов в мероприятиях городских методических объединений. <p>Педагогическая гостиная - обзор воспитателями новинок методической литературы</p> <ul style="list-style-type: none"> - Деловая игра «Копилка идей» 	Расширение представлений воспитателей о возможных формах и методах работы с дошкольниками
Подведение Итогов	<ul style="list-style-type: none"> - Открытый просмотр образовательной деятельности - Организация выставки работ детей и воспитателей - Оформление передового педагогического опыта 	Способствовать раскрытию творческого потенциала воспитателей

При реализации данного плана использовались анкетирование, коллективные и индивидуальные консультации, круглый стол, деловая игра, семинары, обобщение и распространение опыта работы (методические объединения, педагогические гостиные). Использованные формы работы были ориентированы на развитие самостоятельной познавательной активности воспитателей, расширение знаний о нормативной, научной и методической литературе, переосмысление содержания и методов работы в соответствии ФГОС.

Педагогам была предоставлена возможность участия в мероприятии, направленном на решении проблемы, касающейся конкретно той или иной группе педагогов. Молодым специалистам были предложены консультации «Самообразование педагогов ДОО», «Планирование работы на основе примерной образовательной программы с требованиями ФГОС», задачами которых являлись ознакомление с теоретическими основами

самообразования и овладение умениями планировать свою деятельность в соответствии с ФГОС ДО. Также молодым педагогам посоветовали ознакомиться с методическими рекомендациями по теме самообразования, специальной научно-методической литературой, посетить открытые просмотры образовательной деятельности коллег, принять участие в городском методическом объединении. Для молодых специалистов проходил круглый стол на тему «Содержание и организация образовательного процесса в детском саду в соответствии с ФГОС ДО», задачи которого заключались в овладении знаниями специфики дошкольного образования, умениями организовывать ведущие в дошкольном возрасте виды деятельности, совместную и самостоятельную деятельность воспитанников.

Участие в педагогической гостиной, во время совместного обсуждения, позволило обеспечить высокую степень активности и ответственности слушателей за общий результат и создать комфортную обстановку для развития личностных качеств воспитателей: инициативности, самостоятельности.

Педагоги с большим стажем работы охотно делились своим опытом работы: приглашали молодых специалистов посещать открытые показы образовательной деятельности внутри детского сада, подготавливали доклады на педагогических советах, участвовали в работе консультационного пункта для родителей воспитанников. Участвуя в презентации опыта работы, воспитатели изучали опыт других в данной области, осуществляли оценку своей деятельности, планировали пути для дальнейшего её совершенствования.

Воспитателям было предложено поучаствовать в деловой игре «Копилка идей», в которой были использованы проблемные методы организации воспитательно-образовательного процесса, что дает возможность изученную технологию применять в работе со своими воспитанниками.

Основные формы работы со слушателями на методических объединениях (лекция-презентация, лекция-беседа, практикумы, групповая работа, решение проблемных ситуаций, просмотр деятельности с дошкольниками) способствовали развитию интереса к современным технологиям, актуализировали опыт педагогов, предоставляли возможность оценить уровень продуктивности образовательного процесса с использованием технологий. Обобщая накопленный опыт участия в профессиональных интернет - конкурсах, воспитатели использовали большой арсенал средств: чтение научной литературы и периодики. Кроме поиска нужной информации воспитатели могли участвовать в общении с коллегами в рамках интернет - сообществ, обмениваться методическими разработками, изучать и оставлять комментарий к различной методической продукции (пособия, проекты, статьи, конспекты занятий и др.) в онлайн, получать обратную связь.

Проводимая методическая работа способствовала формированию мотивационных установок воспитателей, готовности к саморазвитию в области изучения и использования современных педагогических технологий; выполнение практических заданий, направленных на актуализацию знаний, обеспечили формирование образовательного компонента профессиональной компетентности воспитателей. Активное участие воспитателей в деловой игре, семинарах, в решении проблемных ситуаций способствовало формированию организационно-педагогических и организационно-технических умений, составляющих технологический компонент профессиональной компетентности воспитателей дошкольной организации. Принимая участие в методических мероприятиях, профессиональных конкурсах, обобщая и представляя передовой опыт работы на педагогических советах, воспитатели получают возможность самостоятельно выстраивать путь своего личностного и профессионального развития.

Проведение методической работы по самообразованию воспитателей позволило, во-первых, формировать потребность к саморазвитию, во-вторых,

реализовать потенциал каждого конкретного педагога ДОО, в третьих, знакомиться с нововведениями и применять новые технологии в собственной практике. Таким образом, методическая работа на формирующем этапе способствовала созданию оптимальных условий для развития профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в процессе их самообразования.

1. 3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования

На контрольном этапе опытно-поисковой работы стояла цель: оценить эффективность методической работы, которая была проведена с педагогическим коллективом структурного подразделения детский сад МБОУ ПГО «Школа с. Косой Брод» на формирующем этапе опытно-поисковой работы по развитию профессиональной компетентности воспитателей в процессе их самообразования.

Задачи контрольного этапа опытно-поисковой работы:

- сравнить результаты исходной и итоговой диагностики;
- сделать выводы об эффективности методической работы по развитию профессиональной компетентности педагогов в ДОО.

Итоговая диагностика проводилась по той же методике (диагностика уровня саморазвития, оценка эффективности работы по самообразованию и диагностика профессиональной компетентности педагогов), и с помощью тех же методов (самодиагностика воспитателей, самоанализ и самооценка), что и на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.

На контрольном этапе шесть воспитателей детского сада повторно заполняли диагностические карты. Сравнительные результаты диагностики саморазвития воспитателей представлены графически на рисунке 5. Анализируя их, приходим к выводу, что уровень саморазвития воспитателей возрос. Высокий показатель составил 33%, средний показатель составил 67%, низкого уровня не наблюдается. Педагоги отметили, что у них в большей

степени развиты такие качества, как целеустремленность, обязательность. Стали активно включаться в деятельность, желают максимально реализовываться в инновационной деятельности, а в своей профессии привлекает перспектива самореализации.

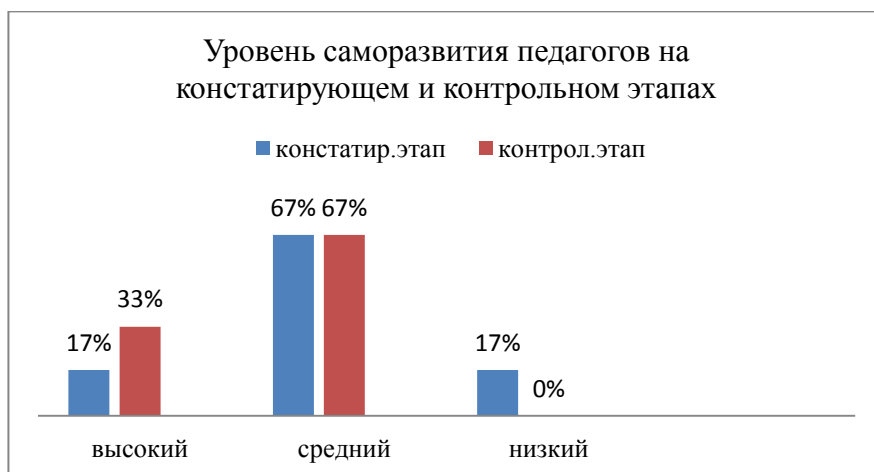


Рис. 5. Уровень саморазвития педагогов на констатирующем и контрольном этапах

Проводя сравнительную оценку эффективности работы по самообразованию, нашли, что 50% воспитателей имеют средний уровень, высокий - 33%, низкий – 17%.

Воспитатели с высоким уровнем имеют активное самообразование. Это проявляется в том, что они систематично занимаются самообразованием. Воспитатели самостоятельно выбирают направление работы по самообразованию. Изучают учебную и научно-методическую литературу. Знакомятся с новыми достижениями педагогики. Самостоятельны в разработке и содержании плана действий. Творчески сотрудничают с различными социальными институтами в процессе работы над темой самообразования. Разрабатывают и практически апробируют образовательные технологии, создают и внедряют в практику собственные методические пособия. Транслируют свой педагогический опыт.

Воспитатели со средним уровнем самообразования самостоятельно

проектируют собственное самообразование. Изучают специальную и научно-методическую литературу. Знакомятся с новыми достижениями педагогики. Тема и цель самообразования актуальны. Затрудняются при разработке и планировании этапов самообразования. Имеют трудности в разработке и практической апробации образовательных технологий, создании собственных методических пособий. Не делятся своим педагогическим опытом.

Воспитатели с низким уровнем затрудняются с выбором направления работы по самообразованию. Не изучают учебную и научно-методическую литературу. Не заинтересованы в изучении новых достижений педагогики. Имеют сложности в разработке и содержании действий по самообразованию. Отсутствует четкость формулировок в теме, цели, задачах самообразования. Не транслируют свой педагогический опыт, не обмениваются мнениями с коллегами.

Данные анализа отмечены на рисунке 6.

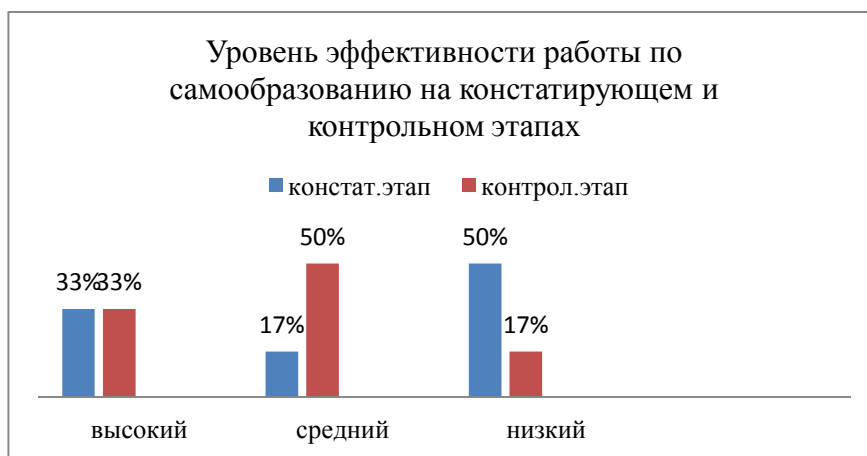


Рис. 6. Уровень эффективности работы по самообразованию на констатирующем и контрольном этапах

Для выявления динамики в развитии профессиональной компетентности педагогов детского сада сравнили результаты исходной и итоговой диагностики. Сравнительные результаты исходной и итоговой

диагностики профессиональной компетентности педагогов детского сада представлены на рисунке 7.

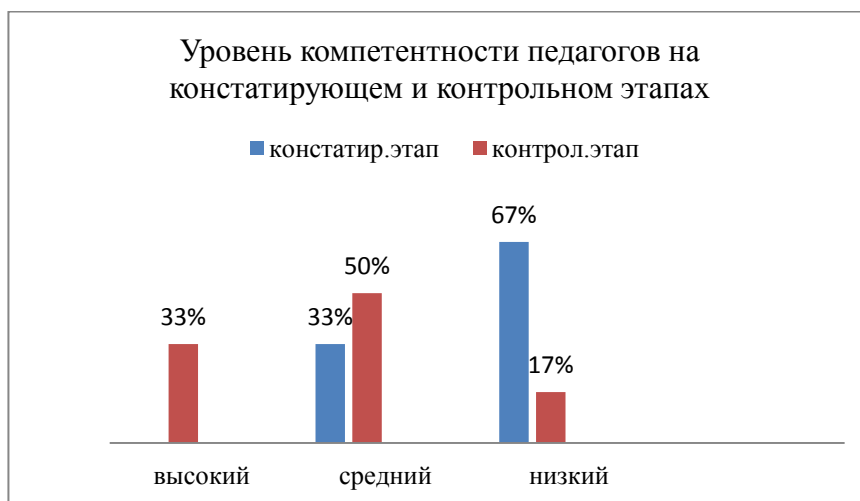


Рис. 7. Уровень компетентности педагогов на констатирующем и контрольном этапах исследования

Представленные данные говорят о положительной динамике в развитии профессиональной компетентности воспитателей дошкольной организации. Высокий уровень компетентности составил 33%, средний 50%, низкий понизился с 67% до 17%. Воспитатели детского сада с высоким уровнем профессиональной компетентности обладают теоретическими знаниями, повысили педагогические умения, в частности, использование современных технологий, владение способами организации педагогического процесса. Воспитатели дошкольной организации стали проявлять потребность в постоянном пополнении своих профессиональных знаний; а полученные знания умеют применить на практике.

Воспитатели со средним уровнем профессиональной компетентности значительно расширили объем своих знаний теоретических и методологических основ, овладели методикой поиска информации, умеют отбирать формы, методы и приемы в соответствии с задачами, но затрудняются в анализе своей деятельности.

Лишь один воспитатель с низким уровнем развития профессиональной компетентности испытывает затруднения в способе организации педагогического процесса, слабо ориентируется в научно-педагогической литературе по вопросам воспитания, обучения и развития дошкольников. Не владеет методикой педагогической диагностики, не умеет планировать воспитательно-образовательную работу с детьми, в целом, затрудняется в умении строить программу профессионального самосовершенствования и самообразования.

Анализ обобщенных данных показал, что лишь у 17% (1 воспитателя) преобладает низкий уровень. Уже формируются знания о самообразовательной деятельности, воспитатель знает структуру процесса самообразования, но воспитатель имеет сложности при определении цели и задач профессиональной деятельности. В своей профессиональной деятельности не используют современные педагогические технологии, не умеет проектировать свою профессиональную деятельность. Еще не сформировано умение использовать результаты диагностики профессиональных навыков практической деятельности.

У 50% воспитателей преобладает средний уровень, у них недостаточно развито стремление к самосовершенствованию в своей деятельности. Недостаточно рационально используют свой творческий потенциал, крайне затрудняются анализировать и проектировать свою профессиональную деятельность. Недостаточно обладают умениями определять перспективы, вносить коррективы и диагностировать этапы самообразовательной деятельности.

33% воспитателей имеют высокий уровень, у них развито стремление к саморазвитию в профессиональной деятельности; наблюдается мотивационная готовность к использованию современных педагогических технологий. Умеют реализовывать свой творческий потенциал, анализировать и проектировать свою профессиональную деятельность. Владеют умениями использовать результаты диагностики профессиональных

навыков практической деятельности, определять перспективы, вносить коррективы и диагностировать этапы самообразовательной деятельности.

Результаты обобщенных данных представлены на рисунке 8.



Рис. 8. Уровень профессиональной компетентности педагогов ДОО, включенных в процесс самообразования на констатирующем и контрольных этапах

Качественный анализ результатов показал: еще недостаточно умений и навыков у молодых специалистов, чтобы применить полученные теоретические знания в своей деятельности, сохраняются трудности в проектировании и анализе профессиональной деятельности, отсутствует умение диагностировать свою деятельность и вносить изменения в индивидуальный план самообразования. Несмотря на это, после проведенной с воспитателями дошкольной организации работы по повышению профессиональной компетентности, у большинства из них повысился уровень профессиональных знаний и умений. Организация педагогического процесса стало более эффективным, воспитатели стали анализировать и более тщательно планировать свою деятельность, опираться на современные исследования, экспериментировать, проявлять творческий подход к организации своей деятельности. Практически все воспитатели дошкольной организации научились использовать разнообразные формы взаимодействия с участниками педагогического процесса, стали осознавать значимость и

ценность педагогической профессии, овладели умениями строить программу профессионального самосовершенствования. Эта положительная динамика стала возможной благодаря проведенной методической работе. Организация работы по повышению профессиональной компетентности педагогов ДОО в процессе их самообразования способствовала повышению у них стремления к саморазвитию, самосовершенствованию, что является положительным результатом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день усиленно осуществляется модернизация образования. На смену прежнему стилю жизни, когда одного образования хватало на всю жизнь, приходит новый жизненный стандарт: "Образование для всех, образование через всю жизнь» [25].

Система образования сегодня настаивает на регулярном совершенствовании знаний педагога. Именно от воспитателей дошкольной организации в большой мере зависит, насколько те новшества, входящие в содержание, организацию и технологии воспитательно-образовательного процесса будут осмысленны и внедрены в практику работы с воспитанниками, включены в деятельность детского сада. Профессиональная компетентность педагога - это сложное многокомпонентное понятие, которое выражается в высоком уровне психолого-педагогических знаний, владении арсеналом методических умений и имеющихся у педагога ценностных ориентаций и духовно-нравственных личностных качеств, которые обеспечивают результативность педагогической работы с детьми дошкольного возраста.

Одним из показателей профессиональной компетентности воспитателя является его способность к самообразованию, которое проявляется в неудовлетворенности, осознании несовершенства настоящего положения образовательного процесса и стремлении к росту, самосовершенствованию [37].

Результативность деятельности дошкольной образовательной организации напрямую зависит от уровня профессиональной культуры действующих в нём воспитателей, от умения руководителя создать условия для всестороннего развития каждого педагога. Поэтому так необходимо постоянно повышать профессиональное самообразование воспитателя.

Мысль о непрерывном образовании и самообразовании для современного воспитателя является актуальной. Личное побуждение,

творчество, активность, самостоятельность типичны деятельности профессионала. Однако многие воспитатели, понимая идею и назначение профессионального педагогического самообразования, самосовершенствования, не владеют методикой этой деятельности или не ощущают в ней потребности. Это и обусловило актуальность данной темы.

Целью данного исследования являлось повышение профессиональной компетентности педагогов в процессе их самообразования. Результаты изучения профессиональной компетентности воспитателей ДОО выявили, что большинство воспитателей не владеют профессиональными педагогическими знаниями и умениями в полной мере. В большей степени воспитатели привержены традиционным подходам в обучении и воспитании детей, у них слабо выражено ценностное отношение к профессии и наблюдалось отсутствие интереса к себе как педагогу профессионалу, а также низкая степень готовности к проявлению личной активности и дальнейшему профессиональному росту.

В ходе исследования был определен диагностический инструментарий для изучения сформированности профессиональной компетентности воспитателей ДОО, уровня саморазвития педагогов и их профессиональной деятельности, а также эффективность самообразования педагогов ДОО. Был разработан план мероприятий, направленный на повышение профессиональной компетентности педагогов ДОО в процессе их самообразования. Она включала в себя несколько этапов работы: диагностический, планирование, теоретический, практический, контрольно-итоговый. Всего за период экспериментальной работы было организовано и проведено 12 мероприятий, использовались разнообразные формы работы: консультации, беседы, круглый стол, деловая игра и другие.

Анализ эффективности проведенной работы показал, что уровень профессиональной компетентности педагогов в процессе их самообразования повысился. Цель исследования достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзенберг, А. Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы [Текст] / А. Я. Айзенберг. - М.: Высшая школа, 1998.
2. Батышев, С. Я. Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. Т.1 Кочнева С.В [Текст] /С. Я. Батышев. - М.: АПО, 1998.
3. Белая, К. Ю. 300 ответов на вопросы заведующей детским садом [Текст] / К. Ю. Белая. - М.: ООО АСТ, 2003. - 393 с.
- 4.Белая, К. Ю. Организация работы по самообразованию педагогов ДООУ [Текст] / К. Ю. Белая // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2007. – № 2.
5. Болта Г.Н. Самообразование педагогов как один из факторов повышения качества работы с дошкольниками [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/417088/> (дата обращения 22.03.2017)
6. Буйлова, Л. Н. Организация методической службы учреждений дополнительного образования детей [Текст] / Л. Н. Буйлова, С. В. Кочнева. - М.: Владос, 2001 г.
7. Волкова, Г. В. Повышение уровня профессиональной компетенции преподавательского коллектива [Текст] Г. В. Волкова // Завуч. - 1999. - №7.
8. Дуброва, В. П. Организация методической работы в дошкольном учреждении [Текст] / В. П. Дуброва, Е. П. Милошевич.- М.: Новая школа, 1995. 124 с.
9. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования" [Электронный ресурс] / Режим доступа <https://edu.tatar.ru/upload/images/files/kvalifikaziya.pdf>
10. Ермолаева, М. Г. Разработка образовательных программ в системе повышения квалификации педагогов [Текст] М.Г. Ермолаева // Педагогика.- 2005. - № 7.- 56-58 с.

11. Гладышева, Н. Н. Журнал контроля и оценки профессиональной деятельности педагогов в ДОО [Текст] / Н. Н. Гладышева, А. А. Бойко.- Волгоград: Учитель, 2016.
12. Заир-Бек, Е. С. Подготовка специалистов в области образования к участию и использованию международных программ оценки качества образования для всех: национальное видение [Текст] / Е. С. Заир – Бек, А. П. Тряпицына. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2006. - 63 с.
13. Захарова, Г. И. Теория и методика психологического тренинга [Текст] : учеб. пособие / Г. И. Захарова. – Челябинск: ЮУрГУ, 2008.
- 14.Зволейко, Е. В. Реализация компетентного подхода в профессиональной подготовке бакалавров специальных психологов [Текст] / Е.В. Зволейко // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика и психология. – 2013. Т. 1. – № 33. – С. 50-57
- 15.Зеер, Э. Компетентный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э. Зеер, Э. Сыманюк // Высшее образование в России.- 2005. - №4.
- 16.Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентный подход [Текст] / Э. Ф. Зеер // Образование и наука.-2004.- №3. 27с.
17. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст]: учеб. для вузов по пед. и психол. направлению и спец. / И. А. Зимняя. - 2-е изд. доп., испр. и перераб. - М.: Логос, 2005.-383 с.
18. Иванов, Д. Компетентности и компетентный подход в современном образовании [Текст] / Д. Иванов.- М.: Чистые пруды, 2007. - 32 с.
19. Каракозова Н. Ю. Формирование технологической компетентности воспитателей детского сада в процессе дополнительного профессионального образования [Текст]: Дисс. канд. пед наук / Н. Ю. Каракозова.- Тольятти, 2015.

20. Козырев, В. А. Компетентностный подход в педагогическом образовании [Текст]: Коллективная монография / В. А. Козырев, Н. Ф. Радионова. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004.
21. Кротова, Т. В. Развитие профессиональной компетентности педагога дошкольного образовательного учреждения в сфере общения с родителями воспитанников [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Т. В. Кротова. – М., 2005. – 18 с. 75
22. Кухарев, И. В. На пути к профессиональному совершенству [Текст] / И. В. Кухарев. - М.: Просвещение, 1990.
23. Львова, Л. Т. Организация работы по самообразованию педагогов ДОУ [Текст] Л. Т. Львова // Справочник старшего воспитателя. – 2008. – № 11. – С.34-38.
24. Майер, А. А. Рефлексивный мониторинг формирования профессиональной компетентности педагога дошкольного образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А. А. Майер. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2002. – 220 с. 91
25. Максимова, Л. И. Компетентностный подход в системе подготовки педагогов дошкольного образования [Текст] / Л.И. Максимова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 26. – С. 426–430. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95370.htm>.
26. Маркова, А. К. Психология труда учителя [Текст] / А. К. Маркова.- М.: Просвещение, 1993.
27. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений [Текст] С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / РАО. Институт русского языка; Российский фонд культуры. - М.: АЗЪ, 1993.
28. Проблема профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных учреждений [Текст]: Актуальные проблемы переподготовки и повышения квалификации кадров в условиях обновления образовательной практики. Материалы краевой научно-практической конференции; сост. Л. А. Романова [и др.] – Барнаул, 2009. – 224 с.

29. Профессиональный стандарт педагога. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н

30. Дружилов, С. А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход [Текст] / С. А. Дружилов // Сибирь. Философия. Образование. - 2005. - №8.

31. Сваталова, Т. А. Формирование профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования в системе дополнительного профессионального образования: повышения квалификации [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.07 / Т.А. Сваталова. – Челябинск, 2009. – 24 с.

32. Сваталова, Т. А. Инструментарий оценивания профессиональной компетентности педагогов [Текст] / Т. А. Сваталова // Дошкольное воспитание. – 2011. - №1.

33. Соляник, Е. Н. Развитие профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в системе непрерывного профессионального образования [Текст] / Е. Н. Соляник // Вестник. -2015.-№2.

34. Стратегическое управление образовательным учреждением [Текст] / Под ред. Н. О. Вербицкой. – Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2012.

35. Теория и практика управления методической работой в общеобразовательных школах России [Текст]: дисс. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ильенко Л. П. - Москва, 2001.- 364 с. РГБ ОД, 71:02-13/176-4

36. Терентьева, Т. П. Профессионально-педагогическая компетентность учителя [Текст] / Т. П. Терентьева // Педагогика: традиции и инновации: материалы IV междунар. науч. конф. - Челябинск: Два комсомольца, 2013.- С. 193-196

37. Тихомирова, О.В. Формирование профессиональной компетентности педагога в предшкольном образовании в условиях повышения квалификации [Текст]: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.В. Тихомирова. – Ярославль, 2012. – 21 с. 160.

38. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] // Приказ Министерства образования и науки РФ от 17. 10. 2013 г. № 1155. – URL: [http:// www. rg.ru/ 2013/ 11/25/doshk-standart-dok.html](http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html) (Дата обращения: 15.08.17)

39. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // RG.RU – интернет-портал «Российской газеты». – Режим доступа: [http://www.rg.ru/2012/12/30/ obrazovanie-dok.html](http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html) 169

40. Формирование профессиональной компетенции будущих специалистов в условиях модернизации системы образования [Текст]: сборник науч. трудов / отв. ред. Максимова О. Г. - Чебоксары: Новое время.- 2006. - 252 с.

41. Хохлова, О. А. Формирование профессиональной компетентности педагогов [Текст] / О. А. Хохлова // Справочник старшего воспитателя. - 2010. - №3.- С.4.

42. Юркова, О. В. Современные подходы в повышении профессиональной компетентности педагогов учреждений компенсирующего вида в условиях работы ресурсного центра [Текст] / О. В. Юркова // Вестник. - 2015. - №2.

43. Яковлева, Г. В. Концепция развития инновационной методической деятельности педагога ДООУ [Текст] / Г. В. Яковлева // Сибирский педагогический журнал. - 2012. - № 4.

44. Якушева, С. Д. Профессиональная компетентность как условие развития мастерства педагога [Текст] / С. Д. Якушева // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст.: М. - 2015. С. 321-323

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

УВАЖАЕМЫЙ КОЛЛЕГА!

Прошу Вас заполнить диагностическую карту. Оцените Ваш уровень профессиональной компетентности по 3 -балльной шкале:

3 балла – показатель присутствует в полной мере;

2 балла – показатель присутствует не в полной мере;

1 балла – присутствует в деятельности в меньшей мере;

0 баллов – показатель отсутствует.

Таблица 4

Диагностическая карта профессиональной компетентности педагога
ДОО» (Т.А. Сваталова)

Показатели	Баллы
1.Профессиональные знания	1. Знание законов развития ребёнка и технологии взаимодействия с ним 2. Знание современных концепций воспитания и новых педагогических технологий 3. Знание особенностей содержания ООП ДО 4.Знание психологических основ обучения и воспитания дошкольников 5. Знание основ преемственности между детским садом и школой 6. Знание частных методик развития детей 7. Знание содержания регионально - образовательного компонента 8. Знание задач, содержания и методов работы с семьёй
2. Педагогические умения	Обучающая функция: 1. Учитываю поло-ролевые различия детей 2. Использую в практической работе развивающие программы нового поколения 3. Отбираю формы, методы и приемы обучения и воспитания в соответствии с задачами, содержанием, этапом освоения знаний и умений 4. Строю педагогический процесс на основе диагностики освоения программы 5. Самостоятельно проектирую процесс обучения 6. Создаю условия для самостоятельного познания детьми окружающего мира 7. Использую современные технологии обучения, направленные на активацию познавательной деятельности (элементы проблемного обучения, моделирование и др.) 8. Реализую индивидуальный подход в обучении и воспитании детей 9. Владею способами оценки детской деятельности

	<p>10. Владею методикой поиска информации, умею её интерпретировать</p> <p>Воспитывающая и развивающая функция:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отбираю содержание, формы и методы работы, обеспечивающие развитие личности: самостоятельности, ответственности, активности, самоорганизации и самоуправления 2. Обеспечиваю социальное взаимодействие между детьми и взрослыми 3. Строю педагогический процесс в соответствии с уровнем личностного развития, чутко реагирую на особенности развития детей <p>Организационно-педагогическая функция:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Владею способами организации педагогического процесса в 3-х основных блоках: организационного обучения, совместной с детьми и самостоятельной деятельности детей 2. Владею фронтальными, подгрупповыми и индивидуальными формами организации детей <p>Планово-прогностическая (планирующая) функция:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Умею соотносить и координировать собственное планирование с общими программами развития и планами ДООУ 2. Умею точно сформулировать цели и систему задач воспитательно-образовательной работы 3. Умею отбирать формы, методы и приемы в соответствии с задачами и возрастными возможностями детей 4. Умею осуществлять внутри - и межпредметные связи в педагогическом процессе 5. Умею планировать воспитательно-образовательную работу с детьми <p>Коммуникативная функция:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Умею находить общий язык с детьми, коллегами, родителями 2. Умею находить индивидуальный подход к детям и другим людям <p>Диагностическая функция:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Владею методами педагогической диагностики 2. Использую результаты комплексной диагностики (педагогической, психологической, медико-социальной) в определении задач, содержания различных форм работы с детьми <p>Исследовательская функция:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентируюсь в научно-педагогической литературе по вопросам воспитания, обучения и развития, оздоровления детей 2. Выделяю проблему, её актуальность, цели, задачи и гипотезу исследования, методику экспериментальной работы и её результаты 3. Разрабатываю (или отбираю из существующих) адекватную задачам исследования методику диагностики 4. Анализирую результаты своей деятельности 5. Внедряю результаты научных исследований и передовой практики <p>Аналитическая функция:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Умею определять степень достижения поставленных целей на основе критериев оценки знаний, умений, навыков, отношения к окружающему миру и поведения детей 2. Умею устанавливать причины слабости педагогических воздействий, недостатки в своей деятельности 3. Умею на основе анализа ставить новые цели и задачи собственной деятельности
--	--

	Корректирующая функция:
	1. Умею строить педагогический процесс с учетом результатов системной диагностики
	2. Умею разрабатывать индивидуальный образовательный маршрут для каждого ребенка
	3. Умею управлять поведением и активностью детей
	Гностическая функция:
	1. Умею строить программу своего профессионального совершенствования и самообразования
	2. Умею анализировать, оценивать и корректировать свою деятельность
	3. Умею сопоставлять свой опыт с достижениями других педагогов, науки
	4. Умею предвидеть последствия своих действий
	5. Умею прогнозировать развитие тех или иных качеств ребенка
	Итого баллов

97-144 балла – высокий уровень

49-96 балла – средний уровень

48-20 балла – критический уровень

менее 19 баллов – низкий уровень.

Тест «Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности» (Л.Н.Бережнова)

Уважаемый коллега!

В предложенном Вам тесте, ответьте на 18 вопросов, выбирая только один из имеющихся вариантов ответа. Для этого после каждого вопроса нужно обвести букву а, в или с. Однозначно выбранные ответы позволяют определить Ваш уровень стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в профессиональной деятельности.

1. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика

вам более всего подходит.

А. целеустремленный;

В. трудолюбивый;

С. дисциплинированный.

2. За что вас ценят коллеги?

А. за то, что я ответственный;

В. за то, что отстаиваю свою позицию и не меняю решений;

С. за то, что я эрудированный, интересный собеседник.

3. Как вы относитесь к профессиональной педагогической деятельности?

А. думаю, что это пустая трата времени;

В. глубоко не вникал в проблему;

С. положительно, активно включаюсь в деятельность

4. Что вам больше всего мешает профессионально самосовершенствоваться?

А. недостаточно времени;

В. нет подходящей литературы и условий;

- С. не хватает силы воли и упорства.
5. Каковы лично ваши типичные затруднения в осуществлении педагогической профессиональной деятельности?
- А. не ставил перед собой задачу анализировать затруднения;
В. имея большой опыт, затруднений не испытываю;
С. точно не знаю.
6. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.
- А. требовательный;
В. настойчивый;
С. снисходительный.
7. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.
- А. решительный;
В. сообразительный;
С. Любознательный.
8. Какова ваша позиция в осуществлении профессиональной педагогической деятельности?
- А. генератор идей;
В. критик;
С. организатор.
9. На основе сравнительной самооценки выберите, какие качества у вас развиты в большей степени.
- А. сила воли;
В. упорство;
С. обязательность.
10. Что вы чаще всего делаете, когда у вас появляется свободное время?
- А. занимаюсь любимым делом;
В. читаю;

С. провожу время с друзьями.

11. Какая из нижеприведенных сфер для вас в последнее время представляет познавательный интерес?

А. методические знания;

В. теоретические знания;

С. инновационная педагогическая деятельность.

12. В чем вы могли бы себя максимально реализовать?

А. если бы работал так, как и прежде;

В. считаю, что в инновационной профессиональной деятельности;

С. не знаю.

13. Каким вас чаще всего считают ваши друзья?

А. справедливым;

В. доброжелательным;

С. отзывчивым.

14. Какой из трех принципов вам ближе всего и какого вы придерживаетесь чаще всего?

А. жить надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые

годы;

В. в жизни всегда есть место самосовершенствованию;

С. наслаждение жизнью в творчестве.

15. Кто ближе всего к вашему идеалу?

А. человек сильный духом и крепкой воли;

В. человек творческий, много знающий и умеющий;

С. человек независимый и уверенный в себе.

16. Удастся ли вам в профессиональном плане добиться того, о чем вы мечтаете?

А. думаю, что да;

В. скорее всего да;

С. как повезет.

17. Что вас больше привлекает в профессиональной педагогической деятельности?

- А. то, что большинство педагогов одобряют занятие педагогической деятельности;
- В. не знаю еще;
- С. новые возможности преподавательской деятельности и перспектива самореализация.

18. Представьте, что вы стали миллиардером. Что бы вы предпочли?

- А. путешествовал бы по всему миру;
- В. построил бы частную школу и занимался любимым делом;
- С. улучшил бы свои бытовые условия и жил в свое удовольствие.

Оценочные баллы ответов

- 1 а – 3; б – 2; с – 1 10 а – 2; б – 3; с – 1
- 2 а – 2; б – 1; с – 3 11 а – 1; б – 2; с – 3
- 3 а – 1; б – 2; с – 3 12 а – 1; б – 3; с – 2
- 4 а – 3; б – 2; с – 1 13 а – 3; б – 2; с – 1
- 5 а – 2; б – 3; с – 1 14 а – 1; б – 3; с – 2
- 6 а – 3; б – 2; с – 1 15 а – 1; б – 3; с – 2
- 7 а – 2; б – 3; с – 1 16 а – 3; б – 2; с – 1
- 8 а – 3; б – 2; с – 1 17 а – 2; б – 1; с – 3
- 9 а – 2; б – 3; с – 1 18 а – 2; б – 3; с – 1

Уровень стремления к саморазвитию:

- ☐ высокий: 45-54 балла,
- ☐ средний: 30-44 балла;
- ☐ низкий: 18-29 баллов;

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Ф.И.О. педагога:

Должность:

Образование:

Дата начала работы над темой самообразования:

Предполагаемая дата окончания работы:

Таблица 5

Оценка эффективности работы по самообразованию (Н.Н.Гладышева, А.А.Бойко)

№ п/ п	Критерии для оценивания	Оценка эффективности	
		Самооце нка, самоана лиз педагога	Оценка, комментар ии, рекоменда ции
	2	3	4
	Выбор направления работы по самообразованию: - Ознакомление с новыми нормативными документами в области дошкольного образования; -Изучение учебной и научно-методической литературы; -Ознакомление с новыми достижениями педагогики, детской психологии, анатомии, физиологии; -Изучение новых программ и педагогических технологий; -Ознакомление с передовой практикой дошкольных учреждений; -Повышение общекультурного уровня		
	Выбор темы работы по самообразованию, актуальность темы		
	Полнота сочетания темы самообразования с годовыми задачами ДОО, личными затруднениями педагога		
	Цель работы по самообразованию		
	Четкость формулировок (темы, цели, задач, основных вопросов и т.д.)		
	Разработка и содержание плана действий (этапы, сроки)		
	Полнота и конкретность плана Продуманность содержания, видов, форм работы по этапам		

	Информационно-аналитический этап (вводно-ознакомительный); прохождение курсов повышения квалификации, получение высшего профессионального образования, посещение лекций, изучение научно-методической литературы, детальное ознакомление с вопросом, вызывающим затруднения и осуществление проблемно-ориентированного анализа полученных данных и т.д.		
	Практический этап (научно-исследовательская работа по определенной проблеме; посещение библиотек, изучение научно-методической и учебной литературы; знакомство с работой своих коллег, обмен мнениями по вопросам организации педагогического процесса, методологии воспитания и обучения детей; разработка и практическая апробация образовательных технологий; создание собственных методических пособий, внедрение в практику, распространение опыта работы)		
	Наличие и качество творческого сотрудничества педагога с различными социальными институтами в процессе работы над темой самообразования		
	Прогнозируемый результат (обобщенный педагогический опыт, рабочая программа, методические рекомендации, статья в газете, выступления на конференции и т.д.)		
	Полученный результат		
	Теоретическая и практическая значимость для педагога конечного результата работы по самообразованию		

Оценка эффективности – производится по 3 - балльной системе:

3 балла - высокий уровень эффективности работы по самообразованию;

2 - балла - средний уровень;

1 - балл - низкий уровень;

Индивидуальный план самообразования

(ФИО)

(образовательная организация)

(сроки работы над темой)

Таблица 6

Сведения о педагоге ДОО

Должность	Педагогический стаж	Категория	Дата, тема последних курсов	Дата предполагаемой аттестации:

Тема:

Основные вопросы, намеченные на изучение:

1. Изучение научной литературы по выбранной теме;
2. Апробация основных научных достижений по выбранной теме;
3. Внедрение в процесс обучения современных педтехнологий и др.

Цель: ...

Задачи: ...

Формы самообразования:....

Ожидаемые результаты самореализации: ...

Информационные источники по теме самообразования: ...

Индивидуальная карта самообразования

Этап	Содержание	Сроки	Форма результатов
Диагностический	Анализ педагогической деятельности; знакомство с рекомендациями по организации самостоятельной работы; определение темы; сбор библиографии по данной теме; постановка целей и задач.		Форма анализа, план работы над темой.
Обучающий	Изучение психолого-педагогической, научной и методической литературы; подбор теоретического материала, практических методов; формирование научной основы будущей работы. Знакомство с передовым педагогическим опытом, наработанным коллегами в городе, регионе, стране.		Доклад, конспект, заметки. Формирование картотеки по теме.
Практический	Адаптация теоретического материала к конкретно ситуации; апробирование на практике выбранных методов работы; мониторинг, анкетирование. Изучение литературы.		Заметки, доклад
Внедренческий	Создание собственных наработок в русле выбранной темы опорой на теоретический материал; апробация, коррекция, отслеживание результативности, рекомендации.		Доклад, открытые мероприятия, занятия и др.
Обобщающий	Систематизация материала по теме, обобщение, оформление в виде творческой работы (портфолио). Мониторинг, анкетирование.		Мониторинг, рекомендации для коллег. Выбор формы представления результатов.

Таблица 8

Темы по самообразованию

Тема самообразования педагога ДОО	ФИО педагога
Развитие двигательной активности у детей младшего дошкольного возраста	В-ва Ю.А.
Приобщение дошкольника к русской народной культуре в совместной деятельности со взрослыми	Н-ва Л.Е.
Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста через использование нетрадиционных техник рисования.	Ф-ва Т.А.
Развитие навыков исследовательской деятельности детей дошкольного возраста	К-ва Э.Ф.
Проявление творческого потенциала педагога	Я-ва Л.С.
Психолого-педагогические условия развития образования периода детства	Р-ва В.В.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 9

Памятка по самообразованию

Трудности	Шаги преодоления
1. Не могу определиться с темой самообразования -	<p>-Выделите из многообразия проблем вытекающих из результатов диагностического обследования, наблюдений за детьми, анализа работы и др. ту, которая является для вас главной и решение которой могло бы дать устойчивые положительные результаты.</p> <p>-Определите актуальность данной проблемы, перспективность и практическую значимость для повышения воспитательно- образовательного процесса. При этом опирайтесь на нормативно – правовые документы: законы, письма МО РФ, конвенции, целевые программы, а так же статистические данные</p>
2. При подборе литературы теряюсь в ее изобилии, затрудняюсь в правильном выборе.	<p>Подбор литературы:</p> <p>-Просмотр и обзор оглавления, введения, резюме дает общее представление о замысле книги, делает чтение осмысленным и целенаправленным.</p> <p>-Ответьте на вопросы: что мне известно по данной теме?</p> <p>-Что хотелось бы узнать, исходя из предложенного в оглавлении содержания?</p> <p>Составление плана изучения конкретной выбранной литературы -Начните с изучения традиционных методик по данной проблеме.</p> <p>-Включите современные взгляды на проблему.</p> <p>-Используйте опыт работы педагогов</p>
3. При работе с методической литературой не могу глубоко осмыслить прочитанный материал	<p>-По мере чтения выделяйте ключевые слова, мысли, суждения.</p> <p>-Записывайте наиболее важные, на ваш взгляд, в собственной формулировке, используя различные приемы записи прочитанного: краткое изложение мысли, факта; обобщение собственных суждений, выделение главной</p>

Продолжение таблицы 9

	<p>мысли или выделяйте главное для себя условными символами.</p> <p>-Записывайте вопросы, которые возникают по мере ознакомления с источниками.</p> <p>-Пользуйтесь справочниками, словарями, раскрывающими основные термины и понятия.</p>
4. При изучении темы возникает ощущение, что многое не запоминается.	<p>-Составьте план или схему полученных при изучении материалов.</p> <p>-Представьте, «проиграйте» возможные ситуации и варианты практических действий.</p>
5. Получен обширный информационный материал	<p>Ответьте на вопросы: -Какие основные идеи изложены в пособии? -Что мне известно по данной теме</p>

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

«Повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в процессе самообразования»
студента Косаревой Эльвиры Фаридовны, обучающейся по направлению подготовки
«44.03.01 – Педагогическое образование»
ОПОП «Управление дошкольным образованием» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности. В процессе выполнения исследования, студентом были проанализированы теоретические источники, что позволило сделать обоснованное обобщение материала по теме работы. Студент самостоятельно с применением целесообразно отобранного инструментария выполнил изучение профессиональной компетентности и самообразования педагогов, на основании полученных данных отобрал для реализации на практике целесообразное содержание и формы самообразования педагогов дошкольной образовательной организации, обеспечивающие развитие их профессиональной компетентности.

В процессе написания ВКР студент в полной мере проявил такие личностные качества как заинтересованность, самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность, в работе был профессионально и этически корректен и организован.

Необходимо подчеркнуть, что Косарева Э.Ф. умеет рационально планировать время и соблюдать порядок этапов исследовательской работы. Написание ВКР выполнялось строго по графику, автор систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации, показал высокий уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР хорошо систематизировано, в каждой главе присутствуют выводы, отражающие основные положения исследования. Автором самостоятельно и в полном объеме выполнена диагностическая работа, составлен план мероприятий, обеспечивающих организацию самообразования педагогов, который раскрыт подробно и поэтапно.

В процессе работы над темой студент продемонстрировал умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности, умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные умозаключения, умение анализировать и обобщать научную литературу профессиональной направленности. Заключение ВКР соотносено с задачами исследования и отражает основные итоги работы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента выпускная квалификационная работа студента Косаревой Эльвиры Фаридовны, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР
Должность
Кафедра
Уч. звание
Уч. степень

Бывшева Марина Валерьевна
доцент
педагогики и психологии детства
доцент кафедры педагогики и психологии детства
кандидат педагогических наук

Подпись 

Дата 19.11.17

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Косарева Эльвира Раридовна
Кафедра Ти И Д
результаты проверки нормоконтроль проинден

Дата 13.11.17

Ответственный
нормоконтролер

Инд
(подпись)

Индикова ДВ.
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Косарева ЭР
института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:
Оригинальный текст составляет 78,76

Дата 13.11.17

Ответственный И.В. Никулина
подразделения подпись